


รายงานการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การทบทวนและจัดทำแผนกลยุทธ์
กปว. 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ฉบับปรับปรุง (พ.ศ. 2569 - 2570)
วันที่ 15 - 17 มกราคม 2568
ณ โรงแรมริเวอร์ตัน จังหวัดสมุทรสงคราม

- 
- ▶ ศึกษาฐานแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี (มจร.บางขุนเทียน) หน้า 1 - 4
 - ▶ การนำเสนอรายงานความก้าวหน้าการประชุมคณะทำงานแบบเส้นทางเดียว (One Route Cooperative Platform Restructuring) หน้า 5 - 17
 - ▶ การนำเสนอรายงานผลการดำเนินงานจ้างที่ปรึกษาประเมินผลตอบแทนทางเศรษฐกิจและสังคม (Social Return of Investment: SROI) หน้า 18 -35
 - ▶ โครงการศึกษาผลกระทบของโครงการสร้างกำลังคนและทักษะแห่งอนาคตในภูมิภาค เพื่อตอบโจทย์การพัฒนา
นวัตกรรมของประเทศ และโครงการยกระดับคุณภาพชีวิตและเศรษฐกิจท้องถิ่นในภูมิภาค ด้วยองค์ความรู้ภูมิปัญญา
และนวัตกรรม พ.ศ. 2563 - 2565 (ที่ปรึกษา: TIME Consulting) หน้า 18 - 25
 - ▶ รายงานผลการดำเนินงานจ้างที่ปรึกษาประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผล ของโครงการ (CIPP Model)
โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์สินค้าชุมชน (ที่ปรึกษา: คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์) หน้า 26 - 35
 - ▶ การทบทวนและจัดทำแผนกลยุทธ์ ๕ ปี(พ.ศ. 2566 - 2570) ฉบับปรับปรุง (พ.ศ. 2569 - 2570) หน้า 36 - 46

ศึกษาดูงานแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี (มจร.บางขุนเทียน)

การอภิปราย เรื่อง ศักยภาพความพร้อมในการจัดตั้งอุทยานวิทยาศาสตร์ภาคกลางตอนล่าง
และโครงสร้างพื้นฐานสำหรับการวิจัยและพัฒนาของ มจร.บางขุนเทียน

การอภิปราย เรื่อง ตักยภาพความพร้อมในการจัดตั้งอุทยานวิทยาศาสตร์ภาคกลางตอนล่าง และโครงสร้างพื้นฐานสำหรับการวิจัยและพัฒนาของ มจร.บางขุนเทียน

โครงสร้างพื้นฐานและการบริหารจัดการพื้นที่การศึกษาบางขุนเทียน

ประชากร 2,800 คน **500 นักเรียน** **DSS KMUTT KOSEN KMUTT** **1,490 นัักศึกษา** **ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก** **810 บุคลากร** **พนักงาน ครูอาจารย์ นักวิจัย**

เขตการศึกษา
 A1-อาคารเทคโนโลยีชีวภาพ, A2-อาคารเทคโนโลยีชีวภาพ, A3-อาคารเทคโนโลยีชีวภาพ, A4-อาคารเทคโนโลยีชีวภาพ, A5-อาคารเทคโนโลยีชีวภาพ

เขตวิจัยและโรงงานต้นแบบ
 R1-อาคารวิจัยและพัฒนา, R2-อาคารวิจัยและพัฒนา, R3-อาคารวิจัยและพัฒนา, R4-อาคารวิจัยและพัฒนา, R5-อาคารวิจัยและพัฒนา

เขตหอพักและนันทนาการ
 D1-หอพักหญิง, D2-หอพักชาย, D3-หอพักชาย, D4-หอพักชาย

เขตจัดการ / ทำใจของเสีย
 W1-โรงงานบำบัดน้ำเสีย, W2-โรงงานบำบัดน้ำเสีย, W3-อาคารจัดเก็บ, W4-โรงงานบำบัดน้ำเสีย

เขตสาธารณูปโภค
 U-อาคารสาธารณูปโภค

National Biopharmaceutical facility

NURTURE Thailand's translational and clinical research activities
BUILD linkage for R&D and commercialization
FACILITATE Thailand's biopharmaceutical industry

Biosimilars / Biopharmaceuticals
 • Market size: 16 billion Baht
 • Technology: Fermentation, Cell culture (CHO cells)

Human Vaccines
 • Market size: 3 billion Baht
 • Technology: Fermentation, Cell culture (Vero cells)

Animal Vaccines
 • Market size: 4 billion Baht
 • Technology: Fermentation, Cell culture (Vero cells)

GMP compliant Process development

2550 Ground Breaking, 2557 First Operation, 73 Full-time staffs, 1386 Mil. Bht 2008-2016 Infra. Investment from Gov. & KMUTT, 600 sqm Microbial Bio-process, 800 sqm Cell Culture Bio-process, 3 GMP Compliant (Phase I, II, III)

การออกแบบพื้นที่ให้บริการ อาคารอำนวยการอุทยานวิทยาศาสตร์ภาคกลางตอนล่าง

พื้นที่ก่อสร้างในโครงการทั้งหมด 17,728.4 ตารางเมตร (ไม่รวมพื้นที่สวน)
 พื้นที่ใช้สอยของอาคารอำนวยการอุทยานวิทยาศาสตร์ ทั้งหมด 14,284.40 ตารางเมตร

ประเภทพื้นที่การใช้งานต่างๆ

พื้นที่ก่อสร้างในโครงการทั้งหมด 17,728.4 ตารางเมตร (ไม่รวมพื้นที่สวน)
 ชั้นที่ 1 มีพื้นที่ 5,452.70 ตารางเมตร
 ชั้นที่ 2 มีพื้นที่ 4,822.00 ตารางเมตร
 ชั้นที่ 3 มีพื้นที่ 1,356.37 ตารางเมตร
 ชั้นที่ 4 มีพื้นที่ 1,408.12 ตารางเมตร
 พื้นที่จอดรถอาคาร ทั้งหมด 3,444.00 ตารางเมตร

โครงสร้างพื้นฐานที่มีคุณภาพ สนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวก และการพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยี

4 สิงหาคม 2536 เปิดศูนย์วิจัยและพัฒนา โดยรัฐบาล

2536-2559 ได้มีการจัดสรรงบประมาณจากรัฐทั้งสิ้น 2,842 ล้านบาท

2550-2561 ได้มีการจัดสรรงบประมาณจากรัฐด้านโครงสร้างพื้นฐาน จำนวน 150.70 ล้านบาท

สนับสนุนส่งเสริมให้เกิดกิจกรรมบูรณาการ การเรียนรู้ วิจัยควบคู่กับการทำงาน (work integrated learning and research based)

สนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยี และพัฒนา ประสิทธิภาพของอุตสาหกรรม ด้าน Feed, Food, (bio-)Fuel, and Biopharmaceuticals (3F+1P)

โครงการสำคัญที่ มจร. พื้นที่การศึกษาบางขุนเทียน

โรงงานต้นแบบผลิตยาชีววัตถุแห่งชาติ

สถาบันไทยโคเซ็น Gifted-Education ด้านวิศวกรรม เน้นผลิตวิศวกรนักปฏิบัติ และเป็นนวัตกรรม

โครงสร้างพื้นฐานเพื่อความมั่นคงทางยาของประเทศ

การออกแบบอาคารอำนวยการอุทยานวิทยาศาสตร์ภาคกลางตอนล่าง

วันพุธที่ 15 มกราคม 2568

กปว.สป.อว. นำโดย นายเอกพงศ์ มุสิกเงเจริญ ผู้อำนวยการกองส่งเสริมและประสานเพื่อประโยชน์ทางวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พร้อมด้วยบุคลากรในสังกัด เข้าเยี่ยมชมพื้นที่วิจัย และโรงงานต้นแบบของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีบางขุนเทียน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาดูงานเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ถึงศักยภาพของโครงสร้างพื้นฐานในการทำวิจัยและพัฒนาของมหาวิทยาลัย และความพร้อมในการจัดตั้งอุทยานวิทยาศาสตร์ภาคกลางตอนล่าง

อาคารวิจัยและนวัตกรรมกระบวนการชีวภาพ

ห้องปฏิบัติการวิจัย
เทคโนโลยีเซ็นเซอร์



โรงงานต้นแบบ



โรงงานต้นแบบนวัตกรรมอาหาร ชั้น 1 อาคาร BRI

ให้บริการอุปกรณ์เครื่องมือ สำหรับเช่าใช้ ให้บริการทดลองผลิตให้กับภาครัฐและเอกชน ให้บริการวิเคราะห์ทดสอบทางเคมี ทางอาหาร พัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อพัฒนาบุคลากรให้กับภาคอุตสาหกรรม จากผลงานวิจัยและวิชาการ สนับสนุนให้บริการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาผลิตภัณฑ์ทางด้านอาหาร

อาคารโรงงานต้นแบบ
ผลิตยาชีววัตถุ

อาคารวิจัยและนวัตกรรม
กระบวนการชีวภาพ

ห้องปฏิบัติการ Biopharmaceutical
Characterization Laboratory (BPCL)



โรงงานต้นแบบผลิตยาชีววัตถุแห่งชาติ (National Biopharmaceutical Facility)

ให้บริการออกแบบตามมาตรฐาน GMP PIC/s สำหรับการผลิตยาชีววัตถุเพื่อการทดสอบทางคลินิกได้ ให้บริการรับจ้างวิจัย รับจ้างผลิต และฝึกอบรม โดยมีห้องสะอาดพร้อมเครื่องมือและอุปกรณ์สำหรับผลิตยาที่เป็นโปรตีนโดยใช้ยีสต์หรือแบคทีเรียที่ได้รับการดัดแปลงทางพันธุกรรมเป็นเซลล์ต้นแบบในการผลิต

ศูนย์ความเป็นเลิศด้านเทคโนโลยีและ สิ่งแวดล้อม

ศูนย์ความเป็นเลิศด้านเทคโนโลยีพลังงานและสิ่งแวดล้อม เป็นเครือข่ายความร่วมมือระหว่าง 5 สถาบัน ศูนย์ดำเนินงานวิจัยและพัฒนาเพื่อสนับสนุนการพัฒนาและการใช้พลังงานอย่างยั่งยืน รวมทั้ง การปกป้องสิ่งแวดล้อมและลดผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (ภาวะโลกร้อน)



ภาพบรรยากาศเยี่ยมชมพื้นที่วิจัยและโรงงานต้นแบบของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีบางขุนเทียน



การนำเสนอรายงานความก้าวหน้าการประชุม คณะกรรมการแบบเส้นทางเดียว (One Route Cooperative Platform Restructuring)

โดย

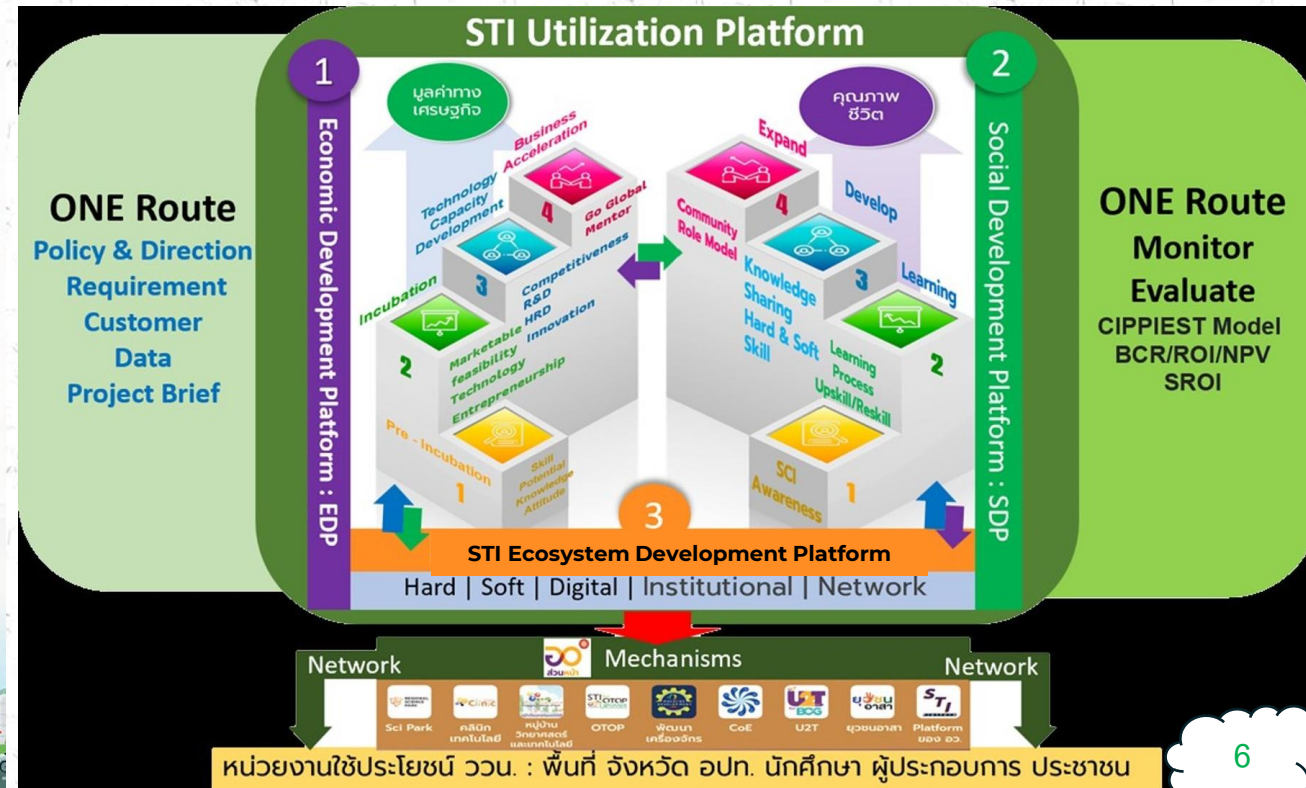
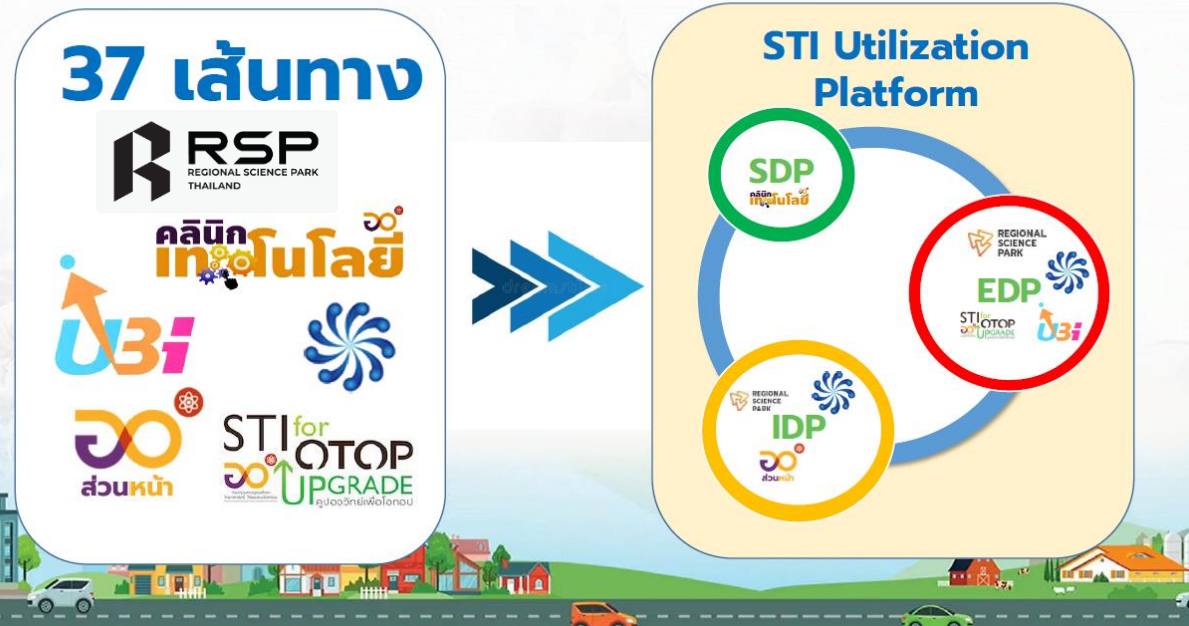
นางสาวมัชฌิมา พงศ์พิพัฒน์พันธ์
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

One Route Cooperative Platform Restructuring เป็นโมเดลกระบวนการปรับโครงสร้างการทำงานภายในของ กปว.

ให้เป็นการทำงานร่วมกันแบบเส้นทางเดียว โดยจากการวิเคราะห์กระบวนการทำงานของ กปว. ทั้งหมด สามารถจัดกลุ่มได้เป็น 3 แพลตฟอร์ม ได้แก่

1. Economic Development Platform : การพัฒนาด้านเศรษฐกิจ
2. Social Development Platform : การพัฒนาด้านสังคม
3. STI Ecosystem Development Platform : การพัฒนาระบบนิเวศ ววน.

การปรับโครงสร้างการทำงานร่วมกันเป็นเส้นทางเดียว (One Route Cooperative Platform Restructuring)



กระบวนการปรับโครงสร้างการทำงานภายในของ กปว. มีการตั้งคณะทำงานย่อย 3 คณะ ได้แก่

1. **คณะทำงาน One Proposal** : ทำหน้าที่วิเคราะห์ข้อมูล Requirement เบื้องต้นของแต่ละโครงการ เพื่อจัดทำแบบฟอร์ม One Requirement และ One Proposal สำหรับทุกโครงการที่สามารถใช้ร่วมกันได้
2. **คณะทำงาน One Data** : ทำหน้าที่จัดทำฐานข้อมูลกลางสำหรับใช้งานร่วมกันภายใน กปว.
3. **คณะทำงาน One Monitoring & Evaluation (M&E)** : ทำหน้าที่ศึกษาแนวทางการพัฒนาเครื่องมือกลาง เพื่อใช้ในการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงานของ กปว. ในภาพรวม



บศ

คณะทำงาน One Proposal

1. นายเอกพงษ์ มุสิกะเจริญ ที่ปรึกษา
2. นายสมบัติ สมศักดิ์ หัวหน้าทีม
3. น.ส.อัญชลี งอยพาลา
4. น.ส.เดือนเพ็ญ อาจไธสง
5. น.ส.สุนรรัตน์ รियाพันธ์
6. น.ส.ชลิศา ทรัพย์พร
7. น.ส.กมลวรรณ สุนทรเกตุ เลขาฯ



เอก

คณะทำงาน One Data

1. นายเอกพงษ์ มุสิกะเจริญ หัวหน้าทีม
2. นายวัฒนจักร พุมวิเศษ
3. นายจิรวัฒน์ วงษ์สมาน
4. นายเอกชัย เชื้อนมณี
5. น.ส.ชัชฎาพร มีศรี
6. น.ส.วิลารรณ งอยพาลา เลขาฯ



เอก

คณะทำงาน One M & E

1. นายเอกพงษ์ มุสิกะเจริญ ที่ปรึกษา
2. นายเอกชัย เชื้อนมณี หัวหน้าทีม
3. น.ส.ดาวริน สุขเกษม
4. นายสมบัติ สมศักดิ์
5. น.ส.รชนิศ ศรีรัชชัย
6. น.ส.เอสา เวศกิจกุล
7. น.ส.สุชานุช ชนะชาญมงคล เลขาฯ



แบบฟอร์ม One Requirement

โดย จนท. ปด.ภาค จะใช้เป็นเครื่องมือในการสำรวจความต้องการของกลุ่มลูกค้าเชิงรุก



เลขที่

เลขที่

แบบฟอร์มความต้องการเทคโนโลยี (Requirement Form)

| |
|--|
| ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป |
| 1) ชื่อ นาย/นาง/นางสาว..... นามสกุล..... อายุ.....ปี หมายเลขบัตรประชาชน..... ที่อยู่ อาคาร/หมู่บ้าน..... เลขที่..... หมู่ที่..... ซอย..... ถนน..... แขวง/ตำบล..... เขต/อำเภอ..... จังหวัด..... รหัสไปรษณีย์..... โทรศัพท์..... มือถือ..... E-mail..... ตำแหน่งในองค์กร..... อำนาจในการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการ <input type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี |
| 2) ชื่อสถานประกอบการ/หน่วยงาน/กลุ่ม..... ที่ตั้ง อาคาร/หมู่บ้าน..... เลขที่..... หมู่ที่..... ซอย..... ถนน..... แขวง/ตำบล..... เขต/อำเภอ..... จังหวัด..... รหัสไปรษณีย์..... โทรศัพท์..... โทรสาร..... มือถือ..... E-mail..... Website..... Facebook Page..... |
| 3) สถานะ (สามารถระบุได้หลายข้อ) <input type="checkbox"/> นักศึกษา <input type="checkbox"/> อาจารย์/นักวิจัย <input type="checkbox"/> สถาบันการศึกษา <input type="checkbox"/> องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น <input type="checkbox"/> บจก. หจก. หสม. <input type="checkbox"/> วิสาหกิจเริ่มต้น (Start Up) <input type="checkbox"/> SMEs <input type="checkbox"/> องค์กรธุรกิจขนาดใหญ่ (LE) <input type="checkbox"/> สหกรณ์ <input type="checkbox"/> วิสาหกิจชุมชน <input type="checkbox"/> กลุ่มเกษตรกร/อาชีพ <input type="checkbox"/> OTOP <input type="checkbox"/> หน่วยงานภาครัฐ <input type="checkbox"/> หน่วยงานวิจัยภาครัฐ <input type="checkbox"/> กลุ่มที่ยังไม่จดทะเบียน <input type="checkbox"/> ผู้ประกอบการที่ยังไม่จดทะเบียน <input type="checkbox"/> ประชาชนทั่วไป <input type="checkbox"/> อื่น ๆ โปรดระบุ..... |
| ส่วนที่ 2 ข้อมูลการประกอบการ/ศักยภาพความพร้อม (ถ้ามี) |
| 1) เลขทะเบียน นิติบุคคล หรือทะเบียนการค้า (ถ้ามี)..... วิสาหกิจชุมชน (ถ้ามี)..... OTOP (ถ้ามี)..... อื่น ๆ โปรดระบุ..... |
| 2) ทุนจดทะเบียน/การระดมหุ้น โปรดระบุจำนวน.....บาท คนไทยถือหุ้นร้อยละ..... ปีที่จดทะเบียน พ.ศ..... ปีที่ก่อตั้ง พ.ศ..... จำนวนพนักงาน/สมาชิก.....คน |
| 3) การจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา <input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ยื่นจดทะเบียน <input type="checkbox"/> ได้รับแล้ว <input type="radio"/> อนุสิทธิบัตร <input type="radio"/> สิทธิบัตร เลขที่..... |
| 4) <input type="checkbox"/> ยังไม่มีผลิตภัณฑ์ผลิตและจำหน่าย <input type="radio"/> ยังไม่มีแนวคิดการสร้างผลิตภัณฑ์ <input type="radio"/> มีแนวคิดการสร้างผลิตภัณฑ์ <input type="radio"/> มีตัวอย่างผลิตภัณฑ์ (Minimum Viable Product : MVP) <input type="radio"/> มีต้นแบบผลิตภัณฑ์ (Prototype) <input type="checkbox"/> มีผลิตภัณฑ์ผลิตและจำหน่ายแล้ว ผลิตภัณฑ์ได้แก่.....มาตรฐานคุณภาพที่ได้รับ..... |
| 5) ผลงานที่ผ่านมา..... |

| |
|---|
| ส่วนที่ 3 ประเด็นปัญหาและความต้องการ |
| โปรดเรียงลำดับความสำคัญ 1 2 3..... ตามประเด็นความต้องการเร่งด่วน |
| <input type="checkbox"/> องค์ความรู้และเทคโนโลยีที่เหมาะสม <input type="checkbox"/> การพัฒนาศักยภาพเฉพาะเรื่อง <input type="checkbox"/> งานวิจัยและพัฒนา <input type="checkbox"/> พัฒนาคุณภาพวัตถุดิบ <input type="checkbox"/> พัฒนาและออกแบบกระบวนการผลิต <input type="checkbox"/> พัฒนาระบบมาตรฐาน <input type="checkbox"/> พัฒนาและออกแบบบรรจุภัณฑ์ <input type="checkbox"/> พัฒนาและออกแบบเครื่องจักร เครื่องมือและอุปกรณ์ <input type="checkbox"/> พัฒนานวัตกรรมผลิตภัณฑ์ <input type="checkbox"/> พัฒนาและส่งเสริมการตลาด <input type="checkbox"/> การบ่มเพาะธุรกิจ <input type="checkbox"/> บริการสิทธิบัตร และทรัพย์สินทางปัญญา <input type="checkbox"/> โรงงานต้นแบบ <input type="checkbox"/> การวิเคราะห์ทดสอบทางห้องปฏิบัติ <input type="checkbox"/> บริการโครงสร้างพื้นฐาน (ห้องประชุม ห้องปฏิบัติการ พื้นที่ประกอบธุรกิจ) <input type="checkbox"/> การสนับสนุนด้านการเงิน <input type="checkbox"/> เครือข่าย/การจับคู่ธุรกิจ <input type="checkbox"/> อื่นๆ (โปรดระบุ)..... |
| รายละเอียดความต้องการ..... |
| <input type="checkbox"/> ข้าพเจ้าให้ความยินยอมในการเก็บรวบรวม ใช้ หรือเปิดเผยข้อมูล เพื่อประโยชน์ต่อกระบวนการขอรับบริการ หรือองค์ความรู้จากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม <input type="checkbox"/> ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อมูลทั้งหมดเป็นความจริงทุกประการ |

ลงชื่อ.....ผู้กรอกข้อมูล

(.....)

วันที่กรอกข้อมูล...../...../.....

แบบฟอร์ม One Project Brief : แต่ละโครงการสามารถเลือกใช้ได้ตามความเหมาะสม



เลขที่ □□-□□-□□□

เลขที่ □□-□□-□□□

เลขที่ □□-□□-□□□

แบบฟอร์มข้อเสนอโครงการเบื้องต้น (Project Brief)

1. แผนงาน/แพลตฟอร์ม/โปรแกรม.....(ระบุแผนงาน แพลตฟอร์มหรือโปรแกรมที่จะเสนอโครงการ).....
2. ชื่อโครงการ.....
(ตั้งชื่อโครงการให้สอดคล้องกับเทคโนโลยี หรือพื้นที่ดำเนินการ มีความกระชับ สามารถสรุปเป้าหมายหลักของโครงการได้ชัดเจน)
3. ชื่อผู้เสนอ/หัวหน้าโครงการ/ที่ปรึกษา/ผู้รับผิดชอบ.....(ข้อมูลหัวหน้าโครงการและทีมงาน ประกอบด้วย ชื่อ-นามสกุล เบอร์โทรศัพท์ อีเมล ความเชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้องกับโครงการ).....
4. หน่วยงาน.....(หน่วยงานของผู้เสนอโครงการ).....
5. ชื่อสถานประกอบการ/พื้นที่ดำเนินการ/หน่วยร่วมดำเนินงาน.....
(ระบุชื่อ/พื้นที่ดำเนินงาน/พื้นที่ได้รับประโยชน์/ที่ตั้งของสถานประกอบการหรือหน่วยงานร่วมดำเนินงาน)
6. ลักษณะโครงการ โครงการใหม่ โครงการต่อเนื่อง
ปีที่เริ่มดำเนินการ พ.ศ.....งบประมาณ.....บาท
ปีงบประมาณ พ.ศ..... งบประมาณ.....บาท
ปีงบประมาณ พ.ศ..... งบประมาณ.....บาท
ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา (กรณีโครงการต่อเนื่อง).....
7. หลักการและเหตุผล/ความเป็นมา (ระบุที่มาของโครงการ ประเด็นปัญหาและความต้องการรับองค์ความรู้ เทคโนโลยีและบริการ ความจำเป็นและความสำคัญของโครงการ รวมถึงแนวทางในการแก้ไขปัญหา โดยสรุป) โจทย์/ปัญหา/ประเด็นความต้องการ.....
8. วัตถุประสงค์ (ระบุวัตถุประสงค์ของโครงการ สั้นกระชับ แสดงถึงความต้องการที่จะกระทำสิ่งต่าง ๆ ภายในโครงการให้ปรากฏผลเป็นรูปธรรม ชัดเจนไม่คลุมเครือ สามารถวัด และประเมินผลได้)
 1.
 2.
 3.

9. ผู้รับบริการ/กลุ่มเป้าหมาย/สาขาอุตสาหกรรม (ระบุผู้รับบริการ กลุ่มเป้าหมายของโครงการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สาขาอุตสาหกรรมเป้าหมายที่เกี่ยวข้อง).....
10. เป้าหมาย (ระบุเป้าหมายของโครงการ ซึ่งเป็นการคาดหวังล่วงหน้าในสิ่งที่เกิดขึ้นหลังจากที่สิ้นสุดโครงการ).....
11. รายละเอียดโครงการ (โปรดระบุรายละเอียดโครงการโดยสังเขป รายละเอียดเทคโนโลยีหรือองค์ความรู้ที่นำไปพัฒนา หรือต้องการพัฒนา แนวทาง ขั้นตอนและกรอบการดำเนินงาน).....
12. แผนดำเนินงาน/กิจกรรม/ระยะเวลา (ระบุระยะเวลาในการดำเนินโครงการ และแผนการดำเนินงานเป็นรายการกิจกรรม)

| กิจกรรม | เดือนที่ดำเนินการ | | | | | | | | | | | | |
|---------|-------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|--|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | |
| 1. | | | | | | | | | | | | | |
| 2. | | | | | | | | | | | | | |
| 3. | | | | | | | | | | | | | |

13. งบประมาณ (งบประมาณรวมที่ใช้ในโครงการ รวมถึงงบประมาณที่ขอรับการสนับสนุนจากภาครัฐ และ งบประมาณที่เอกชนร่วมลงทุน)

| | | |
|---|-----------|---------------|
| งบประมาณโครงการทั้งหมด | บาท | สัดส่วนร้อยละ |
| งบประมาณที่ขอรับการสนับสนุนจากภาครัฐ | บาท | % |
| งบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนจากภาคเอกชน | บาท | % |

14. ผลผลิต/ตัวชี้วัดความสำเร็จ

15. ผลลัพธ์/ผลกระทบ

- ด้านเศรษฐกิจ 1.
2.
- ด้านสังคม 1.
2.
- ด้านสิ่งแวดล้อม 1.
2.

16. เอกสารประกอบเพิ่มเติม (ระบุเอกสารประกอบเพิ่มเติม ตามข้อกำหนดของแต่ละโครงการ)

เช่น

- แผนการพัฒนาชุมชน แผนธุรกิจ Infographic สรุปภาพรวมโครงการ
- เอกสารหลักฐานการจดทะเบียนของสถานประกอบการ
- อื่น ๆ โปรดระบุ.....



ตัวอย่างการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อออกแบบระบบ Drag & Drop or Check boxes

| | | |
|----|---|--------------------------|
| 1 | ชื่อหน่วยงาน | <input type="checkbox"/> |
| 2 | ชื่อแผนงาน/แพลตฟอร์ม/โปรแกรม | <input type="checkbox"/> |
| 3 | ชื่อโครงการ | <input type="checkbox"/> |
| 4 | ชื่อผู้เสนอ/หัวหน้าโครงการ/ที่ปรึกษา/ผู้รับผิดชอบ | <input type="checkbox"/> |
| 5 | ชื่อสถานประกอบการ/หน่วยร่วมดำเนินงาน | <input type="checkbox"/> |
| 6 | ลักษณะโครงการ | <input type="checkbox"/> |
| 7 | หลักการและเหตุผล/ความเป็นมา | <input type="checkbox"/> |
| 8 | วัตถุประสงค์ | <input type="checkbox"/> |
| 9 | ผู้รับบริการ/กลุ่มเป้าหมาย/สาขาอุตสาหกรรม | <input type="checkbox"/> |
| 10 | ขอบเขต/กรอบการวิจัย | <input type="checkbox"/> |
| 11 | เป้าหมาย | <input type="checkbox"/> |
| 12 | แผนดำเนินงาน/กิจกรรม/ระยะเวลา | <input type="checkbox"/> |
| 13 | งบประมาณ | <input type="checkbox"/> |
| 14 | ผลลัพธ์/ตัวชี้วัดความสำเร็จ/ผลที่คาดว่าจะได้รับ | <input type="checkbox"/> |
| 15 | ผลลัพธ์/ผลกระทบ | <input type="checkbox"/> |
| 16 | พื้นที่ดำเนินการ/พื้นที่ได้รับประโยชน์ | <input type="checkbox"/> |
| 17 | ศักยภาพความพร้อมของหน่วยดำเนินการ/ผลที่ผ่านมา | <input type="checkbox"/> |
| 18 | บทสรุปข้อเสนอโครงการ | <input type="checkbox"/> |

TB1

TB2

TB3


SP1

ตัวอย่างการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อออกแบบระบบ Drag & Drop or Check boxes

| No. | รายการ | FF | OTOP | อุทยาน วิทยาศาสตร์ | งานคลินิก | งาน เครื่องจักร |
|-----|---|----|------|-----------------------|-----------|--------------------|
| 1 | ชื่อหน่วยงาน | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 2 | ชื่อแผนงาน/แพลตฟอร์ม/โปรแกรม | ✓ | . | ✓ | . | . |
| 3 | ชื่อโครงการ | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ |
| 4 | ชื่อผู้เสนอ/หัวหน้าโครงการ/ที่ปรึกษา/ผู้รับผิดชอบ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 5 | ชื่อสถานประกอบการ/หน่วยร่วมดำเนินงาน | ✓ | . | | . | ✓ |
| 6 | ลักษณะโครงการ | ✓ | | | ✓ | |
| 7 | หลักการและเหตุผล/ความเป็นมา | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ |
| 8 | วัตถุประสงค์ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 9 | ผู้รับบริการ/กลุ่มเป้าหมาย/สาขาอุตสาหกรรม | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 10 | ขอบเขต/กรอบการวิจัย | ✓ | | . | | ✓ |
| 11 | เป้าหมาย | ✓ | | ✓ | | ✓ |
| 12 | แผนดำเนินงาน/กิจกรรม/ระยะเวลา | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 13 | งบประมาณ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 14 | ผลผลิต/ตัวชี้วัดความสำเร็จ/ผลที่คาดว่าจะได้รับ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | . |
| 15 | ผลลัพธ์/ผลกระทบ | ✓ | | ✓ | | ✓ |
| 16 | พื้นที่ดำเนินการ/พื้นที่ได้รับประโยชน์ | ✓ | | | ✓ | |
| 17 | ศักยภาพความพร้อมของหน่วยดำเนินการ/ผลที่ผ่านมา | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ |
| 18 | บทสรุปข้อเสนอโครงการ | ✓ | | ✓ | | |

การส่งต่อผู้ประกอบการ โครงการชุมชน/OTOP/ เครื่องจักร

ช่วงเวลาเปิดรับข้อเสนอโครงการ: ธันวาคม
 ช่วงเวลาการส่งต่อผู้ประกอบการ: พฤษภาคม

เงื่อนไข: - มีการจดทะเบียนวิสาหกิจชุมชน หรือ OTOP 
 - เป็นผู้ประกอบการที่มีศักยภาพ และมีการใช้ทรัพยากรในท้องถิ่นในการผลิต

กรณีที่ 1: เป็นเครื่องที่ยังไม่เคยมีต้นแบบมาก่อน [รัฐ 80%: เอกชน 20% สนับสนุนไม่เกิน 400,000 บาท]
 กรณีที่ 2: เป็นเครื่องจักรที่โครงการเคยพัฒนาต้นแบบไว้แล้ว [รัฐ 50% : เอกชน : 50% สนับสนุนไม่เกิน 200,000 บาท]


ใบสมัครผู้ประกอบการ



- พิจารณาความเป็นไปได้ของเครื่องจักรที่ต้องการ
- ประสานสถาบันการศึกษาที่เหมาะสมเพื่อรับดำเนินการ
- ลงพื้นที่เพื่อประเมินศักยภาพของผู้ประกอบการ และวางแผนการดำเนินงานร่วมกัน
- พัฒนาข้อเสนอโครงการ

แบบฟอร์ม Project Brief

ช่วงเวลาเปิดรับความต้องการ: ตุลาคม
 ช่วงเวลาการส่งต่อผู้ประกอบการ: พฤศจิกายน / กรกฎาคม

เงื่อนไข: - จดทะเบียน OTOP 
 - มีสถานที่ผลิตที่ชัดเจน
 - มีการผลิตต่อเนื่องเป็นอาชีพ

6 กลุ่มการพัฒนา: วัตถุดิบ/บรรจุภัณฑ์/เครื่องจักร/
 มาตรฐาน/กระบวนการผลิต/ผลิตภัณฑ์ใหม่


สนับสนุนไม่เกิน: 200,000 บาทต่อปี ต่อเนื่องไม่เกิน 3 ปี



แบบฟอร์ม Project Brief

- วิเคราะห์ความต้องการ/pain point ของผู้ประกอบการ
- จัดหา/ประสานที่ปรึกษาเพื่อลงพื้นที่ประเมินความเป็นไปได้และวางแผนพัฒนา
- พัฒนาข้อเสนอโครงการ

ช่วงเวลาเปิดรับข้อเสนอโครงการ: กันยายน
 ช่วงเวลาการส่งต่อผู้ประกอบการ: ธันวาคม

เงื่อนไข: - จดทะเบียนวิสาหกิจชุมชน หรือ OTOP
 - Matching ระหว่าง ผู้ประกอบการกับ
 หัวหน้าโครงการ 
 การบริหารจัดการ/การตลาด (offline, on-line)/การพัฒนา
 ผลิตภัณฑ์

สนับสนุนไม่เกิน 250,000 บาทต่อปี ต่อเนื่องไม่เกิน 3 ปี

- พิจารณาความต้องการ/pain point ของผู้ประกอบการ
- จัดหา/ประสานที่ปรึกษาเพื่อลงพื้นที่ประเมินความเป็นไปได้วางแผนแนวทางการพัฒนาตาม 6 ประเด็นการพัฒนา
- พัฒนาข้อเสนอโครงการ

แผนระยะสั้น การส่งต่อผู้ประกอบการ โครงการ UBI/SiBB/RSP

Model: Concept / Connect / Change

Concept เข้าใจหลักการแต่ละโครงการ+กำหนดรูปแบบ
Connect กำหนดแนวทางและช่วงเวลาการส่งต่อโครงการ
Change กำหนดเป้าหมายของการเปลี่ยนแปลงร่วมกัน

คัดเลือกผู้ประกอบการ

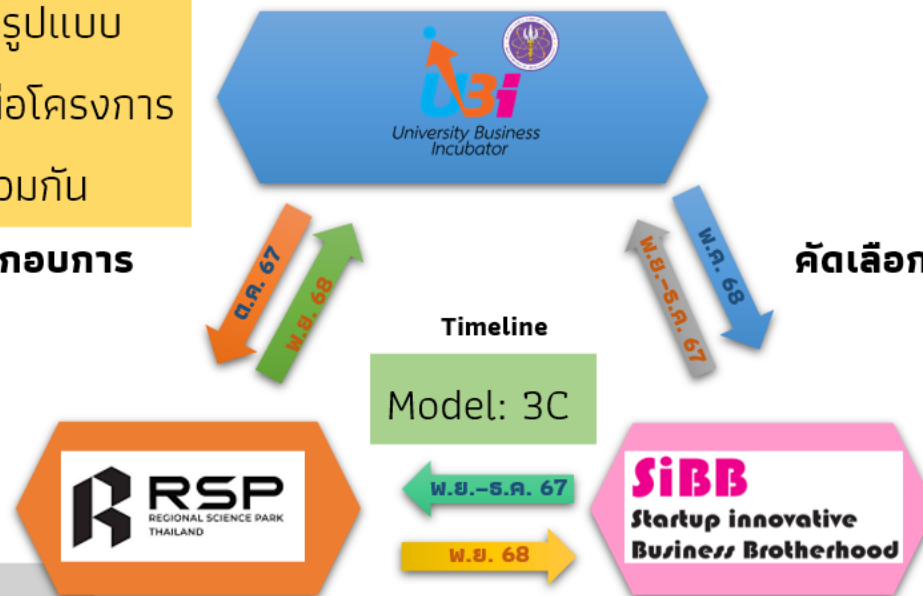
ช่วงเวลาเปิดรับเข้าโครงการ : ต.ค. 67
ช่วงเวลาการส่งต่อผู้ประกอบการ: พ.ย. 68

รูปแบบการพัฒนา : ส่งเสริมศักยภาพการประกอบการธุรกิจเทคโนโลยี
กลุ่มเป้าหมาย - นักศึกษา SME วิศวกรชุมชน ผู้ประกอบการ
4 แผนงานหลัก : Service/บ่มเพาะ/IRTC/CO-Research
7 แผนงาน : P1-P7

ช่วงเวลากลับกรองผู้ประกอบการโครงการ: ม.ค. 68
ช่วงเวลาการส่งต่อผู้ประกอบการ: ต.ค. 68 และ ต.ค. 69

รูปแบบการพัฒนา : การบ่มเพาะผู้ประกอบการรายใหม่ภายใต้การดำเนินงานของหน่วยบ่มเพาะระดับการพัฒนา - Pre-Incubation / Startup / Spin-off

กลุ่มเป้าหมาย 1: นักศึกษา ผู้สำเร็จการศึกษาไม่เกิน 5 ปี
2: นักวิจัย / บุคลากรภายในสถาบัน ผู้ประกอบการทั่วไป (ที่ดำเนินธุรกิจมาแล้วไม่เกิน 2 ปี)



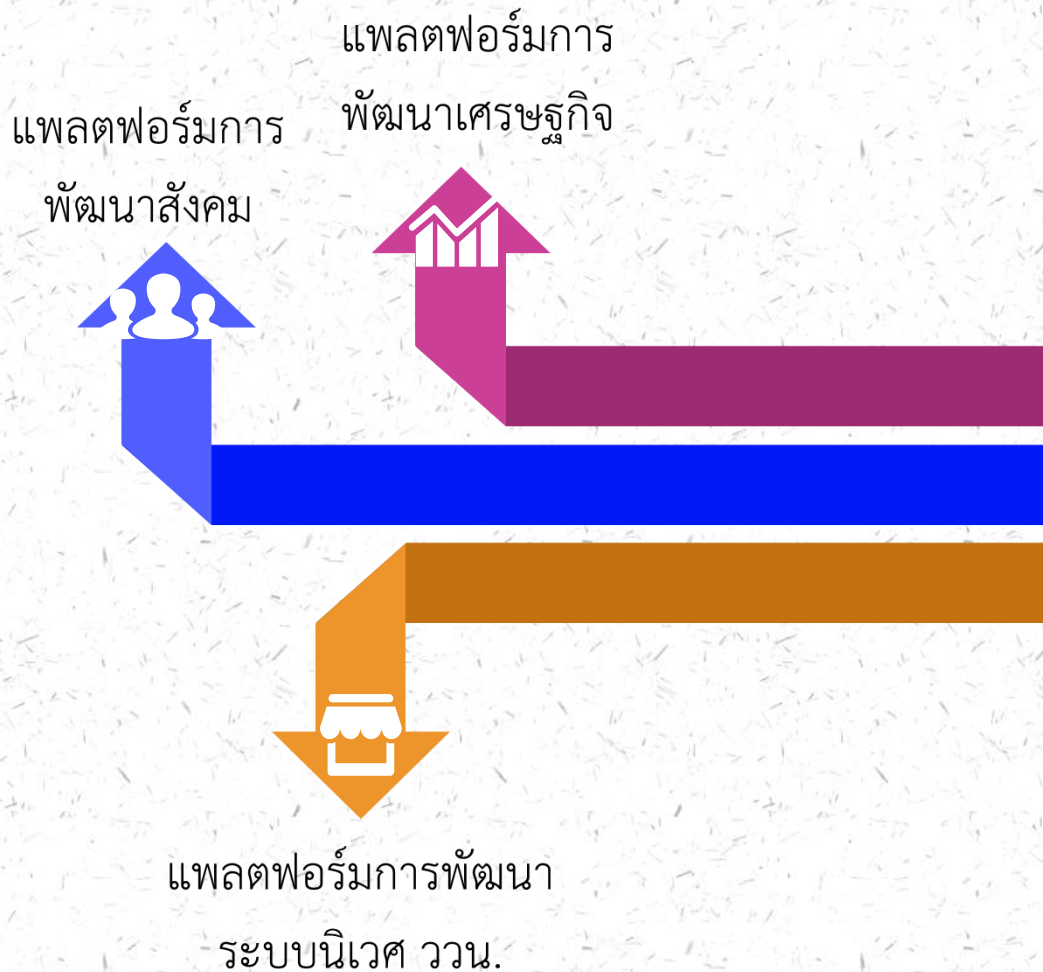
คัดเลือกผู้ประกอบการ

คัดเลือกผู้ประกอบการ

ช่วงเวลาเปิดรับข้อเสนอโครงการ: ก.ย. 67
ช่วงเวลาการส่งต่อผู้ประกอบการ: พ.ย. - ธ.ค. 68

รูปแบบการพัฒนา : ส่งเสริมผู้ประกอบการธุรกิจเทคโนโลยีรายใหม่
กลุ่มเป้าหมาย: - นักศึกษา วิศวกรระยะเริ่มต้น เพื่อสร้างผู้ประกอบการธุรกิจนวัตกรรมรายใหม่จากบริษัท/กิจการเอกชนขนาดใหญ่

ศึกษาแนวทางการพัฒนาเครื่องมือกลาง เพื่อใช้ในการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผล ของการดำเนินงานของ กปว. ในภาพรวม



เม.ย. 68

สทสว. แจ้งกรอบวงเงิน งบประมาณ. ชั้น Pre-Ceiling

พ.ค. 68

กรม. เห็นชอบกรอบวงเงิน
งบประมาณ. ชั้นร่าง พ.ร.บ.

ส.ค. 68

สทสว. พิจารณาปรับ
กรอบวงเงินจัดสรร งบประมาณ.ก.ย. -
ต.ค. 68ปรับรายละเอียดคำขอ งบประมาณ.
หลังปรับกรอบวงเงินพ.ย. -
ธ.ค. 68

สป.อว. ได้รับจัดสรร งบประมาณ. และดำเนินงานภายใต้ MOA

ปฏิทินงบประมาณ
กองทุนส่งเสริม ววน.
ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. 2569

1

การพัฒนาแผนงาน/โครงการวิจัยและนวัตกรรม

2

การติดตามโครงการ ผลผลิต ผลลัพธ์
และผลกระทบของแผนงาน/โครงการ

3

การประเมินผลลัพธ์และผลกระทบของ
แผนงานและโครงการวิจัยและนวัตกรรม
(ไม่รวมใน งบประมาณ. ภายใต้แผนงานเสริมสร้างฯ)

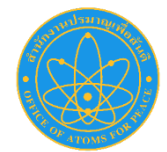
4

การเผยแพร่ และผลักดันการนำผลงาน
วิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์

5

การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือและบุคลากร
ในระบบ ววน.

PM MHESI Coordinator



Let's work together



หน่วยกำหนดนโยบายงาน
ด้าน อววน. พัฒนาพื้นที่



หน่วยกำกับและวางแผนยุทธศาสตร์การทำงาน
ด้าน อววน. พัฒนาพื้นที่และสนับสนุนงบประมาณ



หน่วยขับเคลื่อนการนำ อววน.
พัฒนาพื้นที่ระดับภูมิภาค
ติดตาม - ประเมินผลการดำเนินงาน



หน่วยประสานและส่งเสริม
การใช้ประโยชน์ด้าน อววน.
ระดับจังหวัด



หน่วยใช้ประโยชน์งานด้าน อววน.



การนำเสนอรายงานผลการดำเนินงานจ้างที่ปรึกษาประเมินผลตอบแทนทางเศรษฐกิจและสังคม
(Social Return of Investment: SROI)

โครงการศึกษาผลกระทบของโครงการสร้างกำลังคนและทักษะแห่งอนาคต
ในภูมิภาค เพื่อตอบโจทย์การพัฒนานวัตกรรมของประเทศ
และโครงการยกระดับคุณภาพชีวิตและเศรษฐกิจท้องถิ่นในภูมิภาค
ด้วยองค์ความรู้ภูมิปัญญาและนวัตกรรม พ.ศ. 2563 – 2565
(ที่ปรึกษา: TIME Consulting)

โดย
นางสาวพรทิพย์ เพิ่มวรัญญู
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

ผลการประเมินการดำเนินงานโครงการ

3 ปีงบประมาณ
(2563 - 2565)

6 อุดมศึกษา

โครงการสร้างกำลังคนและทักษะแห่งอนาคตในภูมิภาค
เพื่อตอกย้ำการพัฒนานวัตกรรมของประเทศ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563-2565

คะแนนเฉลี่ย
(คะแนนเต็ม 3) **2.79**

P1
2.50
คะแนน

แผนงานการพัฒนาระบบนิเวศ
เพื่อสร้างผู้ประกอบการรุ่นใหม่
(Entrepreneurial Ecosystem Development)



แผนงานการพัฒนาความสามารถ
ทางเทคโนโลยีของบุคลากรภาคอุตสาหกรรม
(Brain Power Skill Up)

P2
2.80
คะแนน

P3
2.90
คะแนน

แผนงานการสร้างผู้จัดการนวัตกรรม
(Certified Innovation Manager (CIM))



แผนงานการยกระดับเทคโนโลยี
สู่ภาคอุตสาหกรรม
(Technology to Industry Convergence)

P4
2.95
คะแนน

โครงการยกระดับคุณภาพชีวิตและเศรษฐกิจท้องถิ่น
ในภูมิภาคด้วยองค์ความรู้ภูมิปัญญาและนวัตกรรม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563-2565

คะแนนเฉลี่ย
(คะแนนเต็ม 3) **2.72**

P5
2.65
คะแนน

แผนงานการยกระดับแผนงานการพัฒนา
กระบวนการวิจัยของผู้ประกอบการ
(Industrial Research and Development Capability
Building Platform)



แผนงานการยกระดับการวิจัยและพัฒนา
ของผู้ประกอบการด้วยเครือข่ายโครงสร้างพื้นฐาน ววน.
(Industrial Research and Development RD Facility Boost Up Platform)

P6
2.80
คะแนน

P7
2.70
คะแนน

แผนงานการส่งเสริมการนำนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์
ในพื้นที่เพื่อพัฒนาสังคมและชุมชน
(Area-based Innovation for Community)



ผลการประเมินการดำเนินงานโครงการ

3 ปีงบประมาณ
(2563 - 2565)

6 อุทยานวิทยาศาสตร์



- P1 2.80 คะแนน
- P2 2.80 คะแนน
- P3 2.90 คะแนน
- P4 2.95 คะแนน
- P5 2.65 คะแนน
- P6 2.90 คะแนน
- P7 2.85 คะแนน

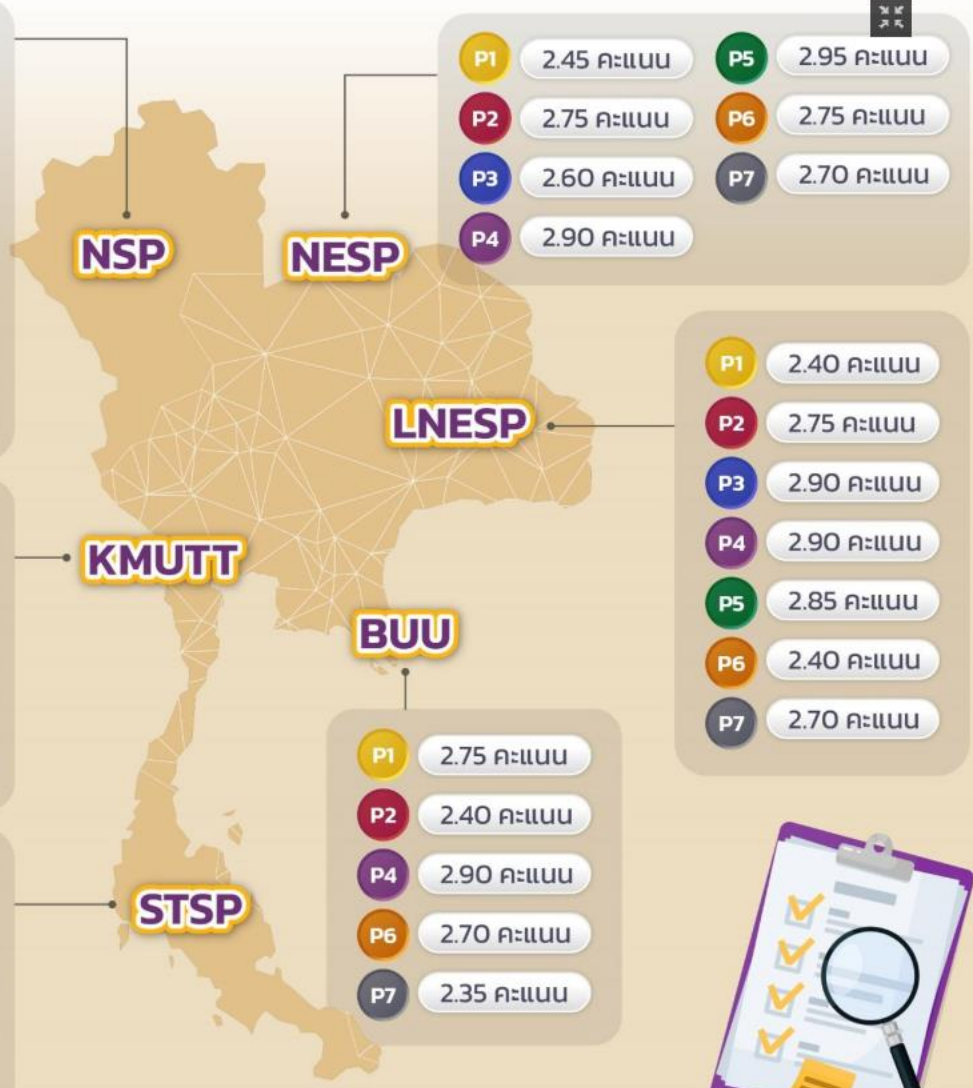
- P1 2.50 คะแนน
- P2 2.45 คะแนน
- P4 2.95 คะแนน
- P6 2.45 คะแนน
- P7 2.80 คะแนน

- P1 2.75 คะแนน
- P2 2.75 คะแนน
- P3 2.55 คะแนน
- P4 2.90 คะแนน
- P5 2.60 คะแนน
- P6 2.40 คะแนน
- P7 2.35 คะแนน

- P1 2.45 คะแนน
- P2 2.75 คะแนน
- P3 2.60 คะแนน
- P4 2.90 คะแนน
- P5 2.95 คะแนน
- P6 2.75 คะแนน
- P7 2.70 คะแนน

- P1 2.40 คะแนน
- P2 2.75 คะแนน
- P3 2.90 คะแนน
- P4 2.90 คะแนน
- P5 2.85 คะแนน
- P6 2.40 คะแนน
- P7 2.70 คะแนน

- P1 2.75 คะแนน
- P2 2.40 คะแนน
- P4 2.90 คะแนน
- P6 2.70 คะแนน
- P7 2.35 คะแนน



- P1 แผนงานการพัฒนาระบบนิเวศเพื่อสร้างผู้ประกอบการรุ่นใหม่
- P2 แผนงานการพัฒนาความสามารถทางเทคโนโลยีของบุคลากรภาคอุตสาหกรรม
- P3 แผนงานการสร้างผู้จัดการนวัตกรรม
- P4 แผนงานการยกระดับเทคโนโลยีสู่ภาคอุตสาหกรรม
- P5 แผนงานการพัฒนากระบวนการวิจัยของผู้ประกอบการ
- P6 แผนงานการยกระดับการวิจัยและพัฒนาของผู้ประกอบการด้วยเครือข่ายโครงสร้างพื้นฐาน ววน.
- P7 แผนงานการส่งเสริมการนำนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ในพื้นที่เพื่อพัฒนาสังคมและชุมชน



ปัญหาและอุปสรรคในการบริหารโครงการในภาพรวมของอุทยานวิทยาศาสตร์ภูมิภาค ได้แก่ ความเชื่อมั่นของผู้ประกอบการ ความล่าช้าของงบประมาณ ข้อจำกัดด้านตัวชี้วัด ระยะเวลาดำเนินโครงการ และความเข้าใจต่อกระบวนการประเมินผล

| ประเด็น | | ปัญหาและอุปสรรคด้านการบริหาร |
|---------|------------------------------------|---|
| 1 | ความเชื่อมั่นของผู้ประกอบการ | <ul style="list-style-type: none"> การให้คุณค่าต่อผู้ประสานงานโครงการของผู้ประกอบการที่ไม่มากพอ โดยผู้ประกอบการให้ความเชื่อมั่นต่ออาจารย์/ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะเรื่องของโครงการมากกว่า ส่งผลให้เป็นปัญหาในการแนะนำและให้ความร่วมมือต่อการประสานงาน ขาดการรับรู้จากผู้เข้าร่วมโครงการ/ผู้ประกอบการต่อบทบาทของผู้ประสานงานในด้านความเชี่ยวชาญของการเป็นนักประสานประโยชน์ (เชิงบูรณาการ) |
| 2 | ความล่าช้าของงบประมาณ | <ul style="list-style-type: none"> ปัญหาด้านการอนุมัติงบประมาณเกิดความล่าช้าในการอนุมัติแก่อุทยานวิทยาศาสตร์เกิดความล่าช้าในการเริ่มต้นโครงการ ระยะเวลาตามกรอบงบประมาณต้องสิ้นสุดตามปีงบประมาณ ก่อให้เกิดการจัดทำโครงการไม่ได้ตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด มีการขยายเวลาดำเนินงานในหลายแผนงานเพื่อให้สำเร็จตามตัวชี้วัด |
| 3 | ข้อจำกัดด้านตัวชี้วัด | <ul style="list-style-type: none"> ตัวชี้วัดที่ถูกกำหนดไว้ในตัวโครงการอาจทำให้ผู้บริหารมีอคติ ในการเลือกผู้เข้าร่วมโครงการ มีการคัดเลือกจากการประเมินศักยภาพของผู้เข้าร่วมโครงการที่มีโอกาสประสบความสำเร็จ เพื่อเป็นการบรรลุตัวชี้วัดตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ในโครงการ ควรมีแนวทางการพัฒนาผู้ประกอบการในกลุ่มดังกล่าวเพิ่มเติม |
| 4 | ข้อจำกัดด้านระยะเวลาดำเนินโครงการ | <ul style="list-style-type: none"> การดำเนินการในแต่ละแผนงานมีรูปแบบที่แตกต่างกันในการช่วยเหลือกลุ่มผู้ประกอบการตามศักยภาพที่มีอยู่ ตามระยะเวลาการดำเนินการที่สั้น(ภายใน 1 ปี) อาจทำให้ผู้ประกอบการบางส่วนไม่อาจบรรลุผลสำเร็จได้อย่างเต็มที่ ผู้ประกอบการในกลุ่มเกษตรกรมีความจำเป็นต้องรอผลผลิตทางเกษตรตามช่วงฤดูกาล ซึ่งส่งผลให้ตารางการดำเนินงานไม่สอดคล้องกับลักษณะการประกอบการได้ |
| 5 | ขาดความเข้าใจต่อกระบวนการประเมินผล | <ul style="list-style-type: none"> การขาดความเข้าใจในแนวทางการวัดประเมินผลทางเศรษฐกิจและสังคมทำให้ผู้จัดการแผนงานสะท้อนผลการดำเนินการที่ไม่ตรงตามความเป็นจริง และแนวทางการประเมินผลทางเศรษฐกิจและสังคมจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นสถานการณ์ที่หลากหลายตามรูปแบบการดำเนินงานในแต่ละแผนงาน ต้องมีการประมาณการณ์ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากโครงการทำ ให้เกิดความสับสนในการทำความเข้าใจกับปัจจัยที่ต้องใช้ในการประเมินผลที่คลาดเคลื่อนได้ |

ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานโครงการในปีงบประมาณ 2563-2565 ที่แผนงานส่วนใหญ่ประสบผลสำเร็จดำเนินการ ได้แก่ สถานการณ์โควิด-19 ปัจจัยด้านเวลา และการขาดแคลนทรัพยากร

ปัญหาอุปสรรคโครงการสร้างกำลังคนและทักษะแห่งอนาคตในภูมิภาค เพื่อตอบโจทย์การพัฒนานวัตกรรมของประเทศ

| | | | |
|--|---|---|--|
| <p>1 Entrepreneurial Ecosystem Development</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สถานการณ์โควิด-19 จำเป็นต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินการ 2. ความหลากหลายของกลุ่มเป้าหมาย ส่งผลให้รูปแบบกิจกรรมอบรมมีความซับซ้อน 3. ปัจจัยด้านเวลา เวลาดำเนินการน้อย เทียบกับเวลาที่ต้องใช้พัฒนาผลิตภัณฑ์ | <p>2 Brain Power Skill Up</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สถานการณ์โควิด-19 จัดอบรมต้องวางมาตรการป้องกันที่เข้มงวด 2. รูปแบบการดำเนินการ บางขั้นตอนเป็นออนไลน์ ซึ่งอาจไม่สะดวกสำหรับผู้เข้าร่วม 3. การขาดแคลนทรัพยากร การติดตามผลไม่สามารถดำเนินการต่อเนื่องได้ เพราะขาดแคลนงบประมาณ หรือขาดแคลนกำลังคน | <p>3 Certified Innovation Manager (CIM)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สถานการณ์โควิด-19 ผู้เข้าร่วมโครงการที่ติดโควิด-19 เสียโอกาสในการนำเสนอผลงาน 2. ความตระหนักรู้ด้านนวัตกรรม องค์กรยังไม่เห็นความสำคัญของการนำนวัตกรรมไปใช้ในองค์กร ส่งผลต่อความยั่งยืนของผลลัพธ์ 3. ปัจจัยด้านเวลา ผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่เป็นนักวิจัยที่มีเวลาจำกัดในการเข้าร่วม | <p>4 Technology to Industry Convergence</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สถานการณ์โควิด-19 ส่งผลต่อการเข้าใช้ห้องปฏิบัติการและการสั่งซื้ออุปกรณ์ 2. ปัจจัยด้านเวลา เวลาดำเนินงานไม่พอ จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาดำเนินการ 3. การขาดแคลนทรัพยากร งบประมาณสำหรับการทำ Patent Landscape ไม่เพียงพอต่อทุกงานวิจัย |
|--|---|---|--|

ปัญหาอุปสรรคโครงการยกระดับคุณภาพชีวิตและเศรษฐกิจท้องถิ่นในภูมิภาคด้วยองค์ความรู้ภูมิปัญญาและนวัตกรรม

| | | |
|---|---|--|
| <p>5 Industrial Research and Development Capability Building Platform</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ปัจจัยด้านเวลา ปัญหาการนัดหมายระหว่างผู้ประกอบการและผู้เชี่ยวชาญ 2. การขาดแคลนทรัพยากร ส่วนใหญ่ไม่มีเงินลงทุนเพียงพอสำหรับการจัดตั้ง R&D Unit 3. ปัจจัยด้านสภาพเศรษฐกิจ เศรษฐกิจที่ชะลอตัว ส่งผลต่อความสนใจของผู้ประกอบการในการจัดตั้ง R&D Unit | <p>6 Industrial Research and Development RD Facility Boost Up Platform</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สถานการณ์โควิด-19 การติดต่อประสานงานแบบออนไลน์ก็มีข้อจำกัด 2. ปัจจัยด้านเวลา การทดลองบางอย่างต้องใช้เวลาในการทดลองค่อนข้างนาน 3. มาตรฐานห้องปฏิบัติการ ห้องปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่สามารถใช้งานได้แต่ยังไม่ผ่านมาตรฐาน | <p>7 Area-based Innovation for Community</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สถานการณ์โควิด-19 การนัดหมายแบบ On-site ไม่สามารถทำได้ 2. ปัจจัยด้านเวลา ระยะเวลาโครงการไม่เพียงพอ 3. ความพร้อมของชุมชน ชุมชนที่มีความรู้ด้านเทคโนโลยีจำกัดจะทำให้รูปแบบการฝึกอบรมไม่หลากหลาย |
|---|---|--|

Key Findings

ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานโครงการ รายงานที่แผนงานส่วนใหญ่ประสบผลสำเร็จดำเนินการ ได้แก่

- สถานการณ์โควิด-19
- ปัจจัยด้านเวลา
- การขาดแคลนทรัพยากร

ซึ่งสามารถแก้ไขได้โดยการวางแผนด้านเวลา และการบริหารจัดการทรัพยากร รวมถึงการบริหารจัดการทรัพยากร รวมถึงการบริหารความเสี่ยงหากเกิดเหตุจากปัจจัยภายนอก เช่น โรคระบาด

ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานโครงการในภาพรวม จากผลการสัมภาษณ์เชิงลึกและการเก็บข้อมูลจากผู้บริหารและ คณะทำงานของอุทยานวิทยาศาสตร์ 6 ภูมิภาค



ประเด็นข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้บริหารและคณะทำงาน

1

บูรณาการเครือข่ายและสร้างความร่วมมือ

1. การทำงานแบบเครือข่าย: การทำงานแบบเครือข่าย แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างหน่วยงาน เน้นการประสานงานและแบ่งปันองค์ความรู้
2. กลไก CIM: ควรมีการสนับสนุนและส่งเสริมให้เกิดการใช้งานอย่างต่อเนื่อง กลไก CIM ช่วยให้หน่วยงานต่าง ๆ ในพื้นที่ สามารถร่วมมือกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. การเชื่อมโยงหน่วยงาน: เพื่อให้เกิดการทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ

2

พัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการ

1. ทักษะแห่งอนาคต: การพัฒนาทักษะแห่งอนาคตให้กับผู้ประกอบการ เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน และรองรับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี
2. การสนับสนุนผู้ประกอบการรายย่อย: โดยเฉพาะผู้ประกอบการที่เพิ่งเริ่มต้นธุรกิจ ผู้ประกอบการกลุ่มนี้ต้องการเงินทุน ความรู้ และคำแนะนำ เพื่อพัฒนาธุรกิจให้เติบโต
3. การสื่อสารที่ตรงประเด็น: เสนอแนะให้ปรับการสื่อสารให้เข้าใจตรงกัน

3

ขับเคลื่อนเศรษฐกิจท้องถิ่น

1. การดึงดูดนักลงทุนท้องถิ่น: การดึงดูดนักลงทุนท้องถิ่น ช่วยให้เกิดการกระจายรายได้ สร้างงาน และส่งเสริมเศรษฐกิจท้องถิ่น
2. กลไกช่วยเหลือผู้ประกอบการ: พัฒนากลไกช่วยเหลือผู้ประกอบการ โดยเฉพาะกลไกที่ช่วยสนับสนุนการเขียนแผนพัฒนาธุรกิจ
3. การพัฒนาผู้ประกอบการอย่างครบวงจร: โดยรวมถึงการพัฒนาทักษะทางธุรกิจ ทักษะการตลาด และทักษะการเงิน

4

พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบ

1. การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน: รองรับการจัด วิจัย นวัตกรรม และธุรกิจ การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ช่วยดึงดูดนักลงทุน
2. Research Cluster: ช่วยส่งเสริมการวิจัยร่วม แลกเปลี่ยนความรู้ และพัฒนาเทคโนโลยีใหม่ ๆ
3. Maturity Model: เพื่อติดตามการเติบโตของชุมชน Maturity Model ช่วยให้ประเมินศักยภาพ ความท้าทาย
4. การพัฒนา Platform 7P: เพื่อดึงดูดและสนับสนุนผู้ประกอบการมากขึ้น

5

ขับเคลื่อนการวิจัยและนวัตกรรม

1. การแพร่ขยายผลงานวิจัย: ผลงานวิจัยควรนำไปใช้ประโยชน์จริง ส่งผลกระทบต่อประชาชน เศรษฐกิจ และสังคม
2. กลไกถ่ายทอดเทคโนโลยี: พัฒนากลไกถ่ายทอดเทคโนโลยี เพื่อนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์จริง กลไกถ่ายทอดเทคโนโลยี ช่วยให้ภาคธุรกิจเข้าถึงเทคโนโลยีใหม่ ๆ
3. การกำหนด Output: กำหนด output ของโครงการวิจัย และนวัตกรรม อย่างชัดเจน output ของโครงการ ควรวัดผลได้ ติดตามได้ และนำไปใช้ประโยชน์จริง

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. การสร้างเครือข่ายอุทยานวิทยาศาสตร์: ควรมีการสร้างเครือข่ายอุทยานวิทยาศาสตร์ทั่วประเทศ
2. การสนับสนุนจากภาครัฐ: ภาครัฐควรสนับสนุนงบประมาณและทรัพยากรให้กับอุทยานวิทยาศาสตร์ เพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน อุปกรณ์ และกิจกรรมต่าง ๆ
3. การมีส่วนร่วมของภาคประชาชน: ควรส่งเสริมให้ภาคประชาชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมของอุทยานวิทยาศาสตร์ เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ และการยอมรับ

ประเด็นข้อเสนอแนะจากการสำรวจข้อมูลจากผู้เข้าร่วมโครงการทั้ง 7 แผนงานในปีงบประมาณ 2563-2565 มี 5 ประเด็นหลักที่ถูกกล่าวถึงจำนวนมาก เช่น ความต้องการทักษะดิจิทัลและทักษะแห่งอนาคต

ประเด็นข้อเสนอแนะจากการสำรวจ

ทักษะดิจิทัลและทักษะแห่งอนาคต



ความต้องการทักษะดิจิทัลและทักษะแห่งอนาคต

- ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT)
- ทักษะด้านดิจิทัล
- ทักษะแห่งอนาคต เช่น การคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา

การส่งเสริมการประกอบการ



การส่งเสริมการประกอบการและธุรกิจขนาดเล็ก

- เงินทุน
- การฝึกอบรมและคำปรึกษา
- โครงสร้างพื้นฐาน เช่น อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง การคมนาคม และพื้นที่ทำงาน

การส่งเสริมภูมิปัญญาและนวัตกรรม



การส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นและนวัตกรรม

- สามารถนำมาพัฒนาเศรษฐกิจท้องถิ่นได้
- ส่งเสริมผ่านการวิจัย การพัฒนา และการตลาด

การสร้างเครือข่าย



การสร้างเครือข่ายและการทำงานร่วมกัน

- การสร้างเครือข่ายระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่างๆ เช่น ภาคเอกชน และภาครัฐ

การติดตามและประเมินผล



การติดตามและประเมินผล

- การวัดผลความสำเร็จของโครงการ
- การติดตามผลโครงการอย่างสม่ำเสมอ
- ประเมินผลโครงการอย่างเป็นระบบ

ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานโครงการรายแผนงาน ส่วนใหญ่ผู้เข้าร่วมโครงการกล่าวถึงระยะเวลาการดำเนินโครงการที่สั้นเกินไป ตลอดจนการต้องการการต่อยอดและการสนับสนุนเพิ่มเติมหลังจบโครงการ

ข้อเสนอแนะโครงการสร้างกำลังคนและทักษะแห่งอนาคตในภูมิภาค เพื่อตอบโจทยการพัฒนานวัตกรรมของประเทศ

| | | | |
|---|---|---|--|
| <p>1</p> <p>Entrepreneurial Ecosystem Development</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ระยะเวลาโครงการสั้นเกินไป 2. ต้องการการสนับสนุนเพิ่มเติมหลังจบโครงการ 3. ต้องการความรู้และทักษะเพิ่มเติม 4. ต้องการความช่วยเหลือจากภาครัฐ 5. ต้องการความร่วมมือจากภาคเอกชน | <p>2</p> <p>Brain Power Skill Up</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีความพึงพอใจต่อโครงการ 2. ระยะเวลาโครงการสั้น 3. ต้องการการต่อยอดโครงการ 4. ต้องการให้ปรับและเพิ่มเนื้อหาการอบรม 5. ต้องการให้มีการแบ่งกลุ่มเป้าหมาย | <p>3</p> <p>Certified Innovation Manager (CIM)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรเพิ่มการสนับสนุนด้านการทดสอบและพัฒนา 2. ต้องการการเชื่อมโยงกับภาคส่วนต่าง ๆ 3. ต้องการการสนับสนุนด้านเงินทุน 4. ต้องการการพัฒนาทักษะด้านการตลาด 5. ต้องการการพัฒนาหลักสูตรให้ตรงกับความต้องการ | <p>4</p> <p>Technology to Industry Convergence</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ต้องการการสนับสนุนด้านมาตรฐานและการตลาด 2. ต้องการการขยายระยะเวลาของโครงการ 3. เสนอแนะให้เพิ่มงบประมาณของโครงการ 4. เพิ่มการสนับสนุนด้านการทดสอบและจัดสิทธิบัตร 5. ต้องการการสนับสนุนด้านการตลาดเฉพาะกลุ่ม |
|---|---|---|--|

ข้อเสนอแนะโครงการยกระดับคุณภาพชีวิตและเศรษฐกิจท้องถิ่นในภูมิภาคด้วยองค์ความรู้ภูมิปัญญาและนวัตกรรม

| | | |
|--|--|--|
| <p>5</p> <p>Industrial Research and Development Capability Building Platform</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ต้องการความต่อเนื่องของโครงการและการสนับสนุนหลังจบโครงการ 2. ควรเพิ่มการสนับสนุนด้านการตลาด 3. ต้องการการพัฒนาทักษะของบุคลากร 4. ควรเพิ่มการเข้าถึงแหล่งเงินทุน 5. ต้องการการสนับสนุนด้านอื่น ๆ เช่น การจัดตั้งเครือข่ายผู้ประกอบการ | <p>6</p> <p>Industrial Research and Development RD Facility Boost Up Platform</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีความพึงพอใจกับโครงการ 2. ต้องการความต่อเนื่องของโครงการ 3. ต้องการการสนับสนุนด้านการตลาด 4. ต้องการการสนับสนุนด้านอื่น ๆ เช่น ต้องการเงินทุนสนับสนุน ต้องการอุปกรณ์ ต้องการพื้นที่ผลิต | <p>7</p> <p>Area-based Innovation for Community</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ต้องการความต่อเนื่องของโครงการ 2. ต้องการการสนับสนุนด้านตลาด 3. เพิ่มการมีส่วนร่วมในกระบวนการพัฒนาผลิตภัณฑ์ 4. ต้องการการสนับสนุนด้านอื่น ๆ ต้องการความรู้ด้านกฎหมาย หรือต้องการผู้เชี่ยวชาญ |
|--|--|--|

Key Findings

ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานโครงการรายแผนงานที่ผู้เข้าร่วมเสนอแนะส่วนใหญ่ ได้แก่

- ต้องการการสนับสนุน/ต่อยอด
- ระยะเวลาโครงการสั้นเกินไป
- ควรปรับเนื้อหาการอบรมให้ตรงตามความต้องการ

ซึ่งสามารถพัฒนาได้ด้วยการเพิ่มการติดตามผลและการต่อยอด เพิ่มระยะเวลาโครงการ ตลอดจนสำรวจความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย

การนำเสนอรายงานผลการดำเนินงานจ้างที่ปรึกษาประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผล
ของโครงการ (CIPP Model)

โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์สินค้าชุมชน (ที่ปรึกษา: คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์)

โดย

นางสาวสุชานุช ชนะชาญมงคล
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

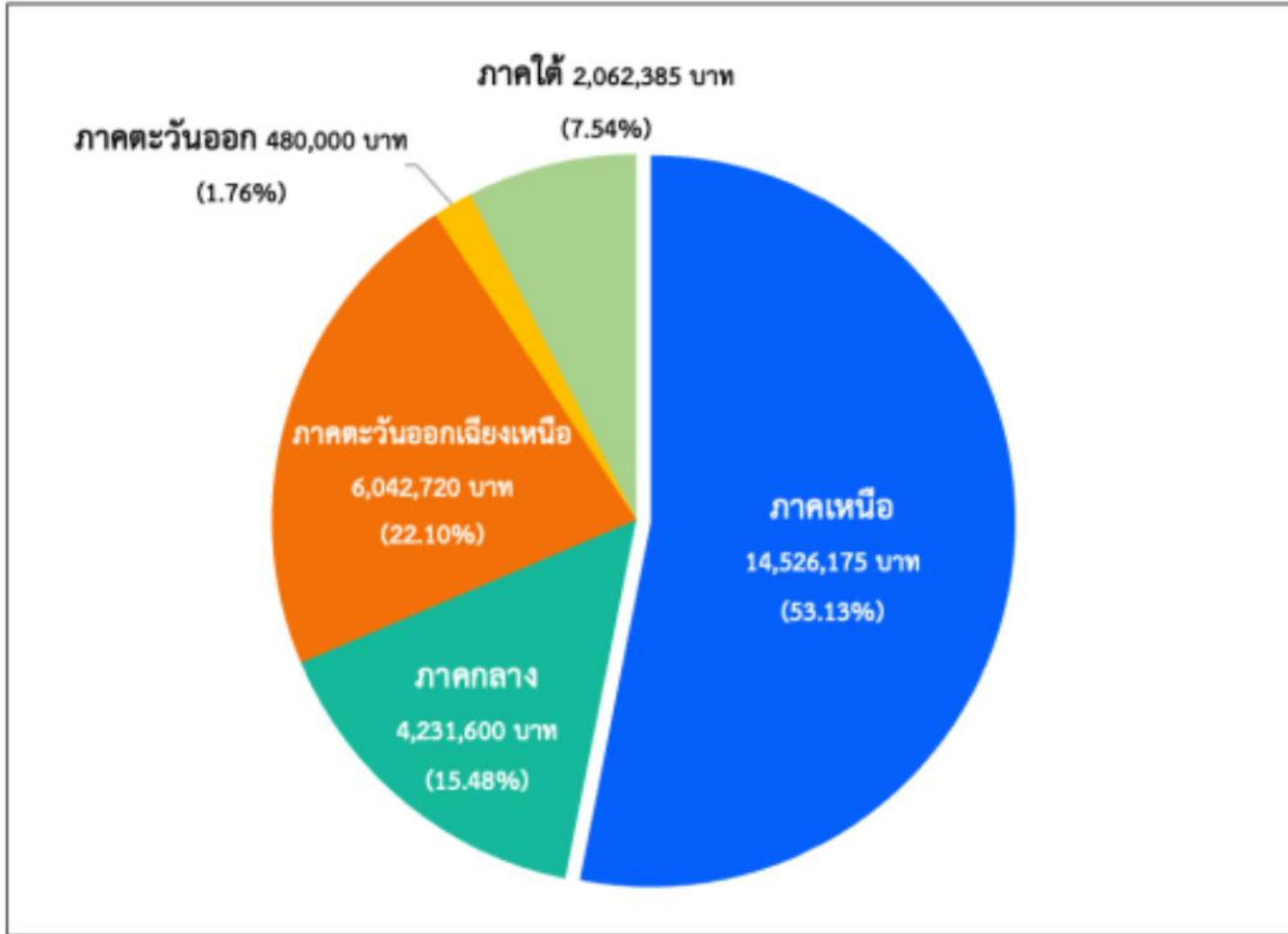
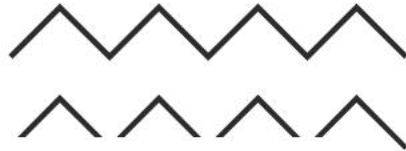
ผลการประเมิน

โครงการที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณตามแนวทาง
คูปองวิทย์เพื่อไอทอป ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

สนับสนุนเครือข่ายดำเนินโครงการ
สถาบันการศึกษา 30 แห่ง
ในพื้นที่ 36 จังหวัด
จำนวน 162 โครงการ 162 ผู้ประกอบการ
งบประมาณ 27,342,880 บาท

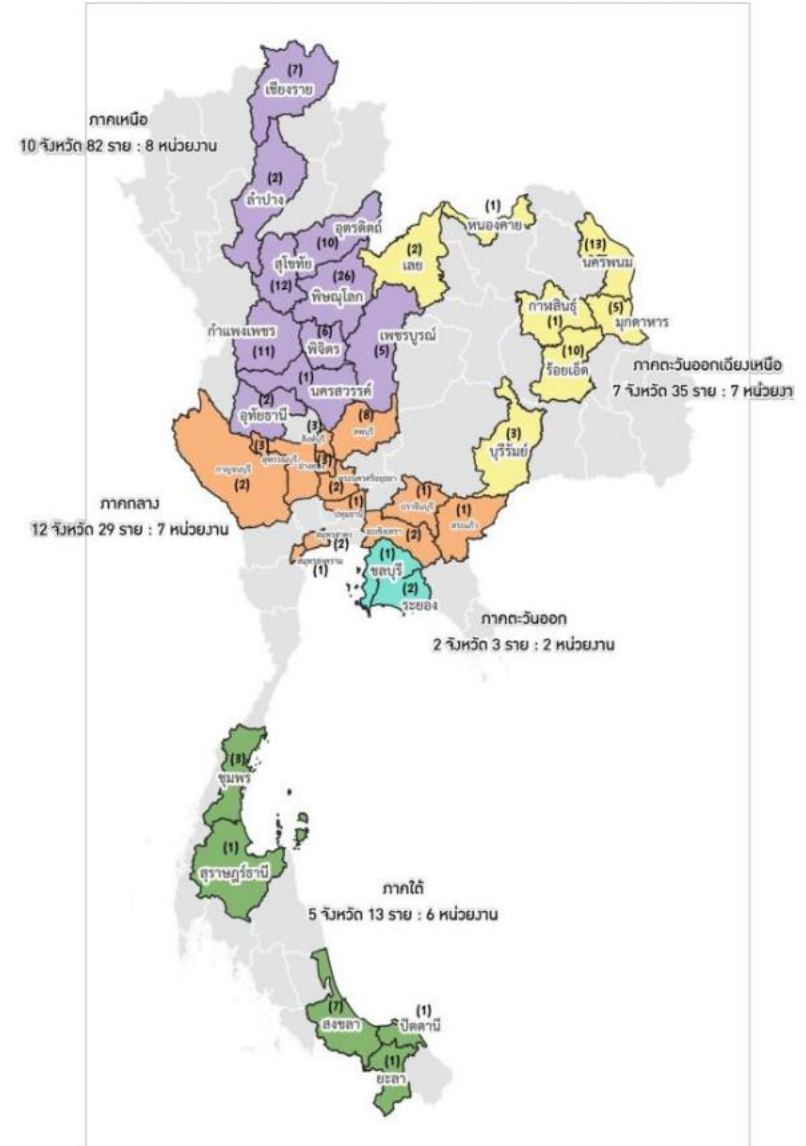


ผลการประเมินโครงการ



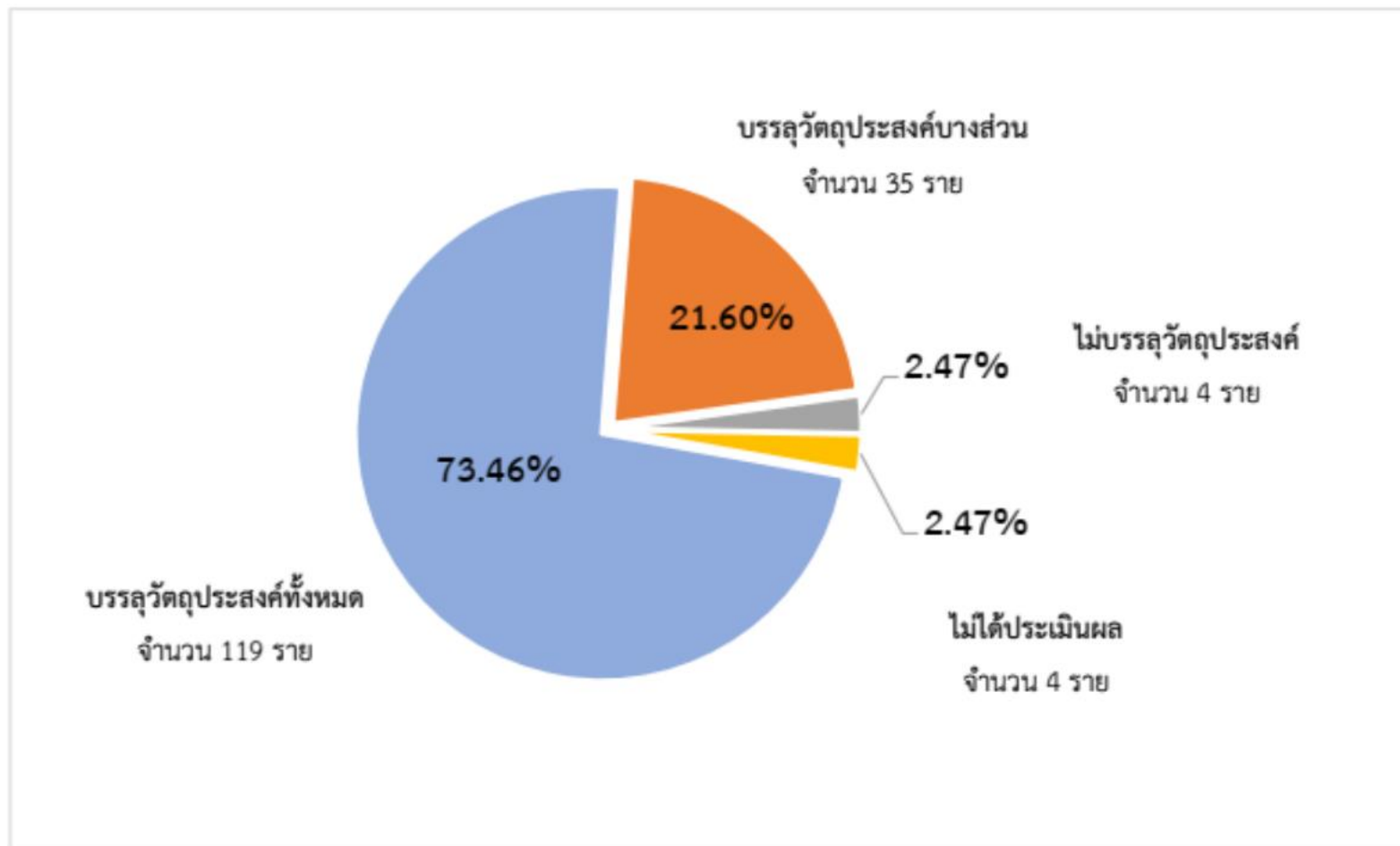
ภาพที่ 3.1-1 สัดส่วนการสนับสนุนงบประมาณ จำแนกตามภูมิภาค

พื้นที่ให้บริการคู่มือวิทย์ 2565 : 36 จังหวัด 162 ราย
สนับสนุนงบประมาณให้แก่สถาบันการศึกษา จำนวน 30 หน่วยงาน



ภาพที่ 3.2-1 จำนวนสถานประกอบการในแต่ละจังหวัด

ผลการประเมินโครงการ



ภาพที่ 4.3-1 สัดส่วนการบรรลุวัตถุประสงค์การพัฒนาของผู้ประกอบการ

ผู้ประกอบการ

ได้รับการยกย่องระดับ **154 ราย**

คิดเป็นร้อยละ **95.06**

(เป้าหมายร้อยละ 75)

เหตุผล

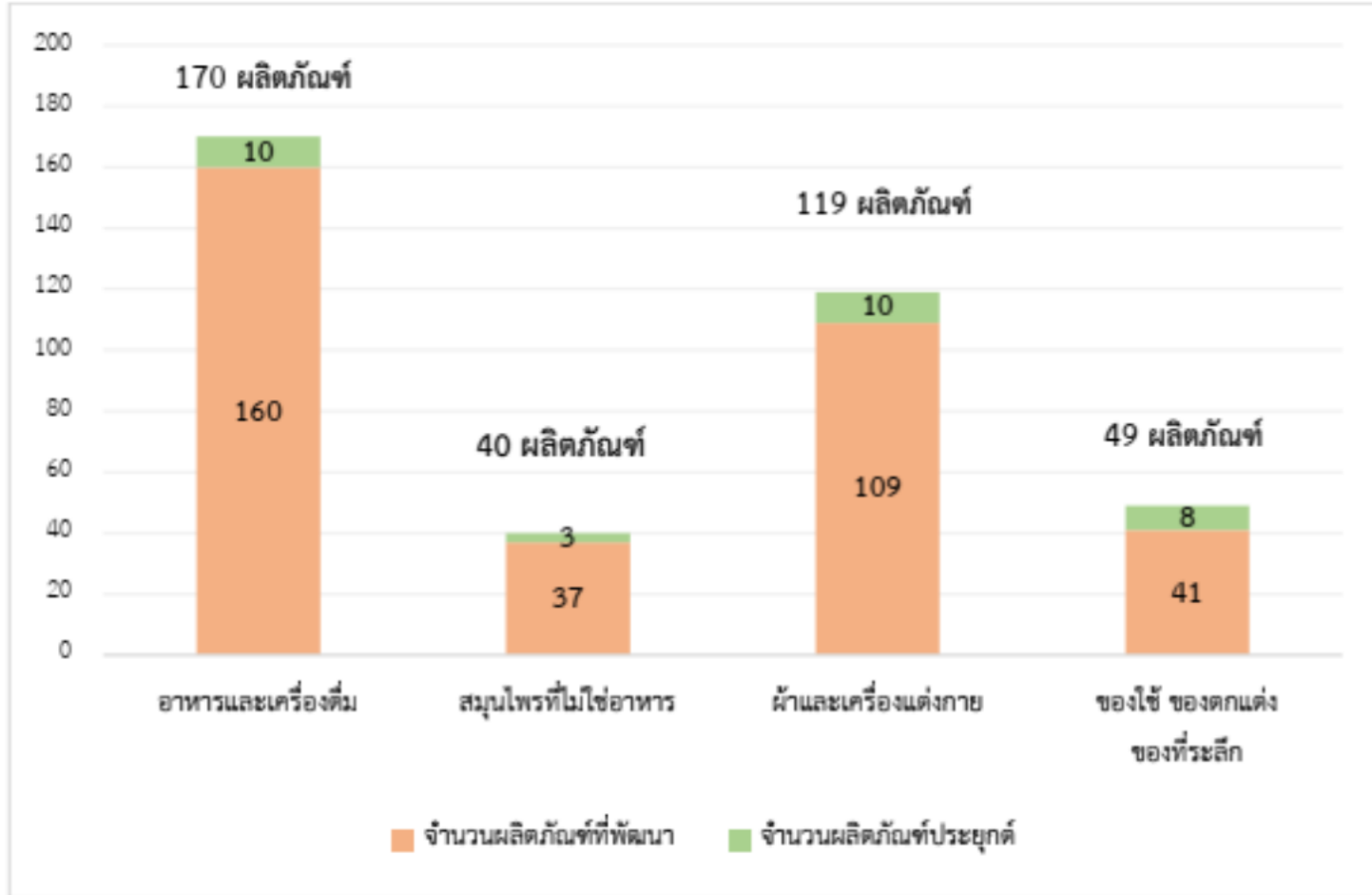
การพัฒนากระบวนการผลิต เพื่อยืดอายุไม่ประสบผลสำเร็จ ทำให้ผู้ประกอบการ ยังคงใช้สูตรเดิมในการผลิตและจำหน่าย

การพัฒนาไม่สามารถทำให้กลิ่นของเครื่องดื่มน้ำจากการกลั่น กลิ่นใบเตยเป็นไปตามความต้องการของผู้ประกอบการ

การพัฒนากระบวนการผลิตให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน โดยต้องมีการปรับปรุงสถานที่ผลิต แต่เนื่องด้วยสถานประกอบการ เป็นพื้นที่สาธารณประโยชน์ จึงไม่สามารถทำได้

ไม่ได้รับการพัฒนา

ผลการประเมินโครงการ



ผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการพัฒนา
378 ผลิตภัณฑ์
โดยตรง **347 ผลิตภัณฑ์**
ต่อยอด **31 ผลิตภัณฑ์**

ผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการพัฒนาต่อโครงการ สูงสุด
มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์
พัฒนา **16 ผลิตภัณฑ์**
[ประเภทผ้าและเครื่องแต่งกาย]

ภาพที่ 4.4-1 จำนวนผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการพัฒนา และจำนวนผลิตภัณฑ์ประยุกต์
จำแนกตามประเภทผลิตภัณฑ์

ผลการประเมินโครงการ



ตารางที่ 5.2-1 การยกระดับผู้ประกอบการจากการพัฒนาเปรียบเทียบความรู้

| รายการ | รูปแบบความรู้ (ราย) | | | ระดับการนำ วทน. ไปใช้จำแนกตามประเด็นการพัฒนา (ร้อยละ) | | | | | | เฉลี่ยรวม |
|---------------------------|---------------------|-----------|------|---|-------|-------|-------|-------|-------|-----------|
| | ใหม่ | เพิ่มเติม | เดิม | RM | PKG | PRC | STD | MCM | PRD | |
| 1) ประเภทผลิตภัณฑ์ | 48 | 101 | 6 | 83.08 | 67.95 | 67.54 | 65.74 | 56.52 | 81.31 | 69.52 |
| (1) อาหารและเครื่องดื่ม | 29 | 65 | 5 | 75.00 | 63.62 | 65.33 | 70.00 | 45.00 | 79.23 | 66.52 |
| (2) สมุนไพรที่ไม่ใช่อาหาร | 7 | 13 | 1 | 100.00 | 75.00 | 80.00 | 16.67 | 80.00 | 77.00 | 69.77 |
| (3) ผ้าและเครื่องแต่งกาย | 9 | 13 | - | 80.00 | 85.56 | 58.57 | 78.57 | - | 82.54 | 78.01 |
| (4) ของใช้ ของตกแต่งฯ | 3 | 10 | - | 93.33 | 70.05 | 72.86 | - | 67.50 | 95.00 | 77.68 |

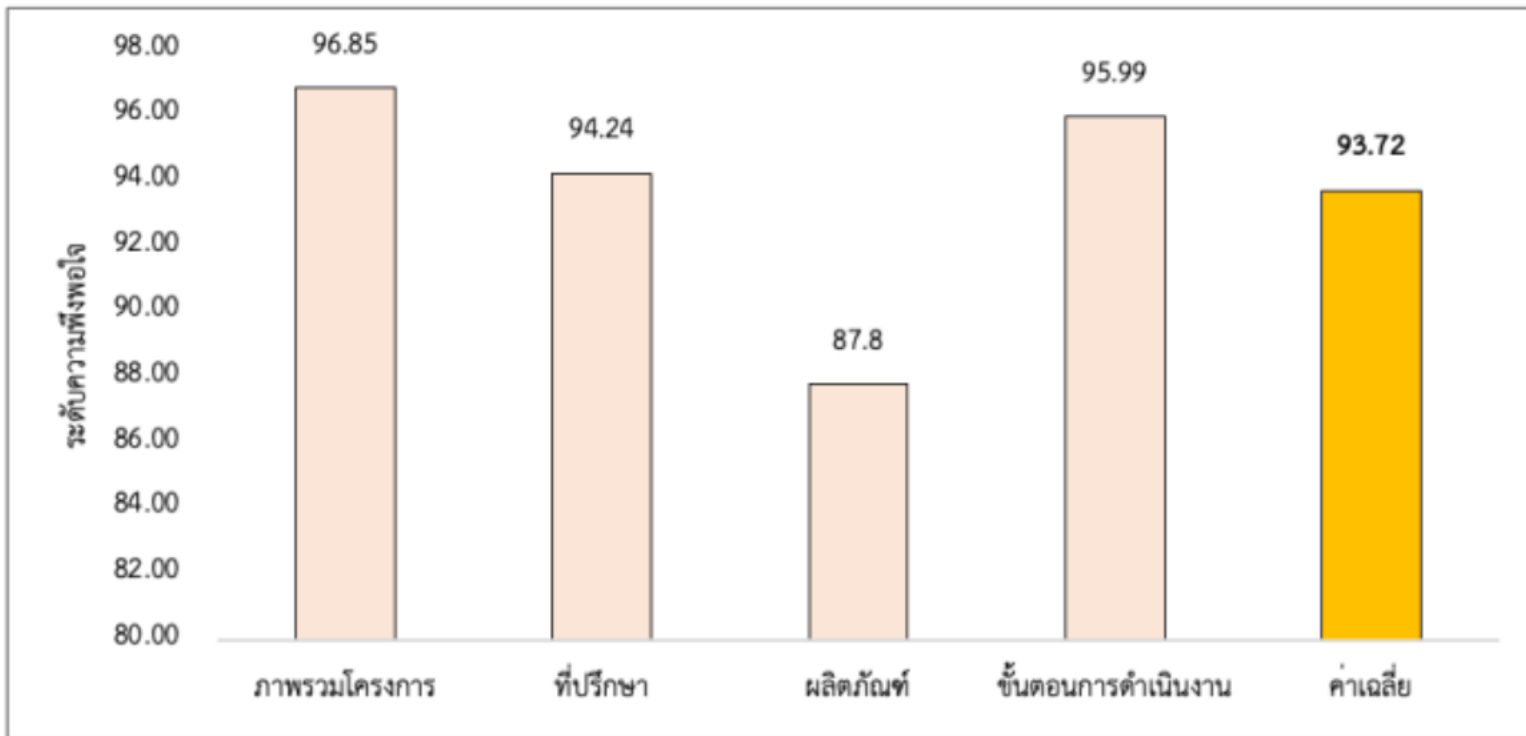
เครื่องหันข้าวเกรียบไม่สามารถหันในขนาดที่ต้องการได้
 เครื่องทักกล้วยที่ได้รับการพัฒนามีขนาดเล็กกว่าเดิมทำให้ใช้เวลามากกว่าเดิม
 เครื่องสลัดน้ำมันถั่วทอด ทำให้แผ่นถั่วแตกเสียหาย
 เครื่องบรรจุยาหม่อง ไม่เหมาะสมกับการใช้งาน

เครื่องซิลกึ่งน้ำนมใช้เวลานาน ต้นทุนบรรจุภัณฑ์สูง
 เครื่องหยอดขนมปังไม่เหมาะสมกับแป้งที่มีความหนืดตามสูตรของผู้ประกอบการได้
 เต้าเผาเซรามิกส์ เกิดประกายไฟระหว่างการผลิต จึงไม่นำมาใช้งาน

ผลการประเมินโครงการ



ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ
ร้อยละ 93.72



ภาพที่ 5.5.1-1 ระดับความพึงพอใจของผู้ประกอบการ

มหาวิทยาลัยที่ได้รับความพึงพอใจต่อที่ปรึกษา
ร้อยละ 100

มทร.ล้านนา ตาก

มทร.ล้านนา ลำปาง

มรภ.เชียงราย

มทร.กรุงเทพ

มทร.พระนคร

มทร.รัตนโกสินทร์

มรภ.ราชนครินทร์

มรภ.รำไพพรรณี

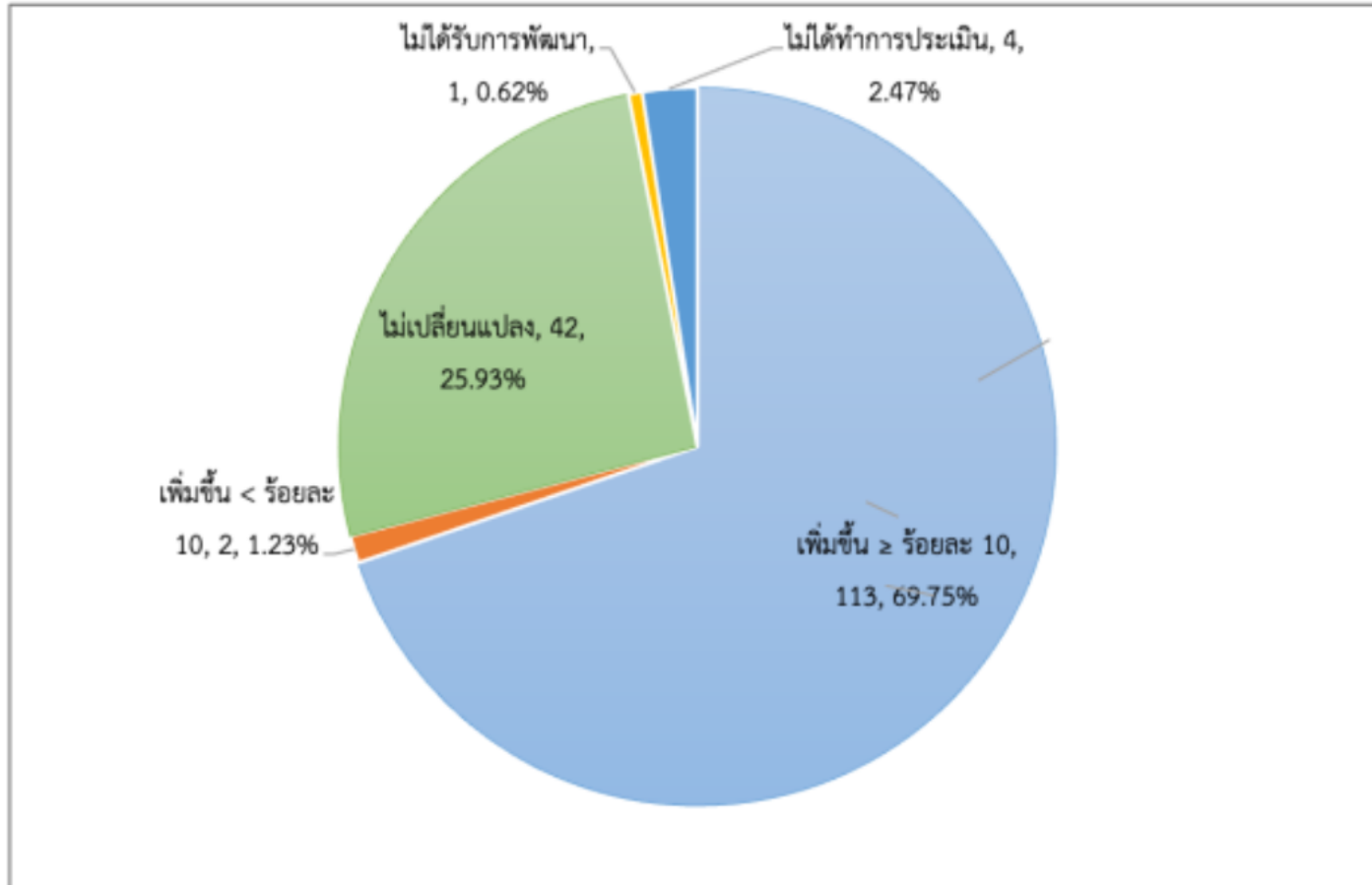
ม.ภาพสินธุ์

มรภ.ร้อยเอ็ด

มรภ.เลย

มทร.ศรีวิชัย

ผลการประเมินโครงการ



รายได้เพิ่มขึ้น มากกว่า 10%

113 ราย

*คิดเฉพาะรายได้ที่เพิ่มขึ้นจากผลิตภัณฑ์ที่ได้รับ
การพัฒนา ไม่ใช่รายได้ทั้งหมดของกิจการ*

รายได้สุทธิเพิ่มขึ้น

195.49%

ผู้ประกอบการที่มีรายได้เพิ่มขึ้น สูงสุด

2,040,000 บาท

พัฒนา แชมพูสมุนไพรอัญชัน

[ขยายช่องทางการจำหน่ายไปยังโรงแรม]

ภาพที่ 5.3-1 สัดส่วนกิจการมีรายได้สุทธิเพิ่มขึ้นจากการพัฒนาและยกระดับผลิตภัณฑ์

ผลการประเมินโครงการ



| ความคุ้มค่าทางเศรษฐกิจ | ผลิตและจำหน่ายแล้ว (ปี 66) | ผลิตและจำหน่ายแล้วรวมแผน (1-5 ปี) |
|--------------------------------------|-------------------------------|--------------------------------------|
| มูลค่าผลประโยชน์ (PVB) | 12,525,731.44 | 36,425,326.94 |
| อัตราส่วนผลประโยชน์ต่องบประมาณ (BCR) | 0.47 | 2.04 |
| มูลค่าปัจจุบันสุทธิ (NPV) | (14,143,238.56) | 27,852,839.57 |

งบประมาณโครงการ **27,342,880 บาท** ผู้ประกอบการสมทบ **7,146,098 บาท**

- ประเด็นการพัฒนามที่มีสัดส่วนผลประโยชน์ สูงสุด **พัฒนาและออกแบบเครื่องจักร**
- ประเด็นการพัฒนามที่มีสัดส่วนผลประโยชน์ ต่ำสุด **พัฒนาและออกแบบบรรจุภัณฑ์**
- ประเด็นการพัฒนามที่มีมูลค่าผลประโยชน์ สูงสุด **พัฒนานวัตกรรมผลิตภัณฑ์**
- ประเด็นการพัฒนามที่มีมูลค่าผลประโยชน์ ต่ำสุด **พัฒนาระบบมาตรฐาน**

ผู้ประกอบการได้รับการยกระดับ
สินค้าด้วย วทน. เท่าไร?

ผู้ประกอบการ

ได้รับการพัฒนา **162 ราย**

ผลิตภัณฑ์

ได้รับการพัฒนา **378 ผลิตภัณฑ์**

ผู้ประกอบการได้รับการยกระดับ
ตามวัตถุประสงค์/ตามความ
ต้องการ หรือไม่?

ผู้ประกอบการ

ได้รับการยกระดับ **154 ราย**

คิดเป็นร้อยละ **95.06**

(เป้าหมายร้อยละ 75)

ผู้ประกอบการมีความพึงพอใจต่อ
โครงการ เท่าไร? อย่างไร?

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ

ร้อยละ 93.72

เกิดมูลค่าผลกระทบทางเศรษฐกิจจาก
การนำ วทน. ไปใช้ประโยชน์ เท่าไร?

มูลค่าผลประโยชน์

ระยะสั้น **12,525,731.44 บาท**

มูลค่าผลประโยชน์

ระยะยาว **36,425,326.94 บาท**

การดำเนินโครงการมีความคุ้มค่า
เพียงใด?

คุ้มค่า

BCR : 2.04 เท่า

NPV : 27,852,839.57 บาท

การทบทวนและจัดทำแผนกลยุทธ์ กปว. 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ฉบับปรับปรุง (พ.ศ. 2569 - 2570)

โดย

นายเอกพงศ์ มุสิกะเจริญ

ผู้อำนวยการกองส่งเสริมและประสานเพื่อประโยชน์ทางวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

และ

ดร.เอกชัย เชื้อนมณี

ผู้อำนวยการกลุ่มยุทธศาสตร์ส่งเสริมการใช้ประโยชน์ ววน.

กรอบกลยุทธ์ของ กปว. 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570)



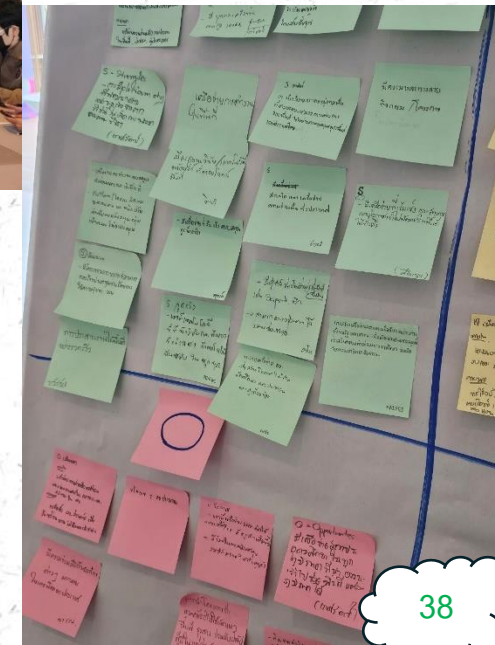
| | | | |
|--|--|--|---|
| วิสัยทัศน์ | ขับเคลื่อนการใช้ประโยชน์วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม | | |
| ผลสัมฤทธิ์ | กลุ่มเป้าหมายได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้ สิ่งประดิษฐ์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมในการยกระดับคุณภาพผลิตภัณฑ์และคุณภาพชีวิตสามารถสร้างรายได้และมูลค่าเพิ่มให้แก่ประเทศ | | |
| ประเด็นยุทธศาสตร์ | การส่งเสริมระบบนิเวศวิจัย ยกระดับเศรษฐกิจสังคม เพื่อต่อยอดองค์ความรู้ในการพัฒนาประเทศ | การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและเครือข่ายระบบสารสนเทศ ตลอดจน ขับเคลื่อนนโยบายและการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ | |
| เป้าประสงค์ | ชุมชน ผู้ประกอบการ ได้รับการยกระดับผลิตภัณฑ์ สร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจ สังคมและมีคุณภาพชีวิตดีขึ้น | | การสนับสนุนการขับเคลื่อนงาน ทั้งหน่วยงานภายใน และภายนอก สป.อว. อย่างมีประสิทธิภาพ |
| One Route Cooperative Platform Restructuring | Platform A การพัฒนาเศรษฐกิจฐาน ววน. (Economic Development Platform) | Platform B การพัฒนาสังคมด้วย ววน. (Social Development Platform) | Platform C พัฒนาระบบนิเวศ ววน. (STI Ecosystem Development Platform) |
| กลยุทธ์ | ส่งเสริม และสนับสนุนกลุ่มเป้าหมายนำองค์ความรู้ด้าน อววน. มาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาพื้นที่ เพิ่มมูลค่าการผลิต และสร้างเสริมคุณภาพชีวิต | | ส่งเสริม และสนับสนุนการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ระบบสารสนเทศ และขับเคลื่อนนโยบาย เพื่อบริหารจัดการองค์การอย่างมีประสิทธิภาพ |
| ตัวชี้วัด | <ol style="list-style-type: none"> (1) ผู้ประกอบการ ชุมชน สถานประกอบการที่ได้รับการถ่ายทอดองค์ ความรู้ เทคโนโลยีและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ในการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจและยกระดับคุณภาพชีวิต (2) มูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมที่ผู้ประกอบการ/ ชุมชน นำผลงานวิจัย และพัฒนาไปใช้ประโยชน์ โดยกลไกสนับสนุนของ สป .อว. (3) มูลค่าการลงทุนวิจัยของบริษัทที่มาใช้ประโยชน์ในเขตนวัตกรรม (4) จำนวนผู้ประกอบการที่มาใช้ประโยชน์ในเขตนวัตกรรม | | <ol style="list-style-type: none"> (5) ร้อยละของนโยบาย/แผน/มาตรการ/ กฎหมาย/ระเบียบ/ข้อบังคับ นำไปใช้ประโยชน์และปฏิบัติ ได้จริง (6) ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านด้านการอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมตามแผนงาน |

กิจกรรม Workshop:

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของ กปว. ด้วย SWOT Analysis

และสร้างกลยุทธ์ด้วย TOWS Matrix

โดยแบ่งกลุ่มเป็น 3 กลุ่มตาม One Route ได้แก่ กลุ่มเศรษฐกิจ กลุ่มสังคม และกลุ่มระบบนิเวศ ววน.



SWOT Analysis กลุ่ม Economic

| จุดแข็ง (Strengths) | คะแนน | จุดอ่อน (Weaknesses) | คะแนน |
|--|-------|--|-------|
| <p>S1 = บุคลากรมีประสบการณ์และมีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน สามารถทำงานร่วมกันเป็นทีมได้เป็นอย่างดี และมีความสามารถในการบริหารจัดการและประสานงานกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก</p> | 20 | <p>W1 = บุคลากรไม่เพียงพอ มีการเปลี่ยนแปลงบ่อยทำให้ขาดความต่อเนื่องในการทำงาน รวมถึงขาดความรู้และทักษะที่เกี่ยวข้องในการบริหารจัดการโครงการ</p> | 17 |
| <p>S2 = มีการสร้างเครือข่ายทั่วประเทศที่มีศักยภาพสามารถกระจายการกำกับดูแลและเข้าถึงพื้นที่ได้ (ระดับภูมิภาค/ระดับมหาวิทยาลัย/สถาบันต่างๆ/กลุ่มวิสาหกิจ/SMEs/ภาคเอกชน) และสามารถเชื่อมโยงความร่วมมือระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน</p> | 18 | <p>W2 = การสื่อสารภายในองค์กรและภายนอกองค์กรยังไม่เป็นระบบขาดฐานข้อมูลโครงการ เพื่อบริหารจัดการร่วมกัน</p> | 7 |
| <p>S3 = ได้รับงบประมาณจำนวนมากและสม่ำเสมอ ทำให้มีงบประมาณในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจทั้งในระดับอุตสาหกรรมและชุมชน และได้รับการสนับสนุนทั้งจากรัฐบาลและเอกชน</p> | 7 | <p>W3 = ระเบียบราชการบางอย่างไม่เอื้อกับการทำงานยุคใหม่ ทำให้การดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผน</p> | 5 |
| <p>S4 = มีระบบการบริหารจัดการที่เป็นขั้นตอนตามระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ ทำให้ถูกต้องตามกฎหมาย</p> | 5 | <p>W4 = งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรไม่เพียงพอและถูกปรับลด</p> <p>W5 = หน่วยงานไม่มีเทคโนโลยีและความเชี่ยวชาญเป็นของตัวเอง ต้องอาศัยหน่วยงานภายนอก</p> <p>W6 = ขาดการติดตามประเมินผลที่เป็นระบบและต่อเนื่อง บางโครงการไม่สามารถสร้างผลกระทบเชิงเศรษฐกิจได้ในระยะยาว</p> | 3 |

โอกาส (Opportunities)

- O1** = มีเครือข่ายความร่วมมือภายใน อว. มีผู้เชี่ยวชาญและมหาวิทยาลัยที่มีความพร้อมและกระจายตัวอยู่ทั่วประเทศ และมีเครือข่ายความร่วมมือภายนอก อว. และมีความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก/เอกชนในประเด็นที่มีจุดมุ่งหมายเดียวกัน
- O2** = การเปลี่ยนแปลงและพัฒนาขึ้นของ เทคโนโลยี สร้างโอกาสทางธุรกิจและทำให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลได้มากขึ้น
- O3** = รัฐบาลและประชาชนมีแนวโน้มที่จะให้ความสำคัญกับธุรกิจฐานเทคโนโลยีมากขึ้น โดยภาคประชาชน มีความต้องการเทคโนโลยีใหม่ ๆ และภาคธุรกิจ ให้ความสนใจในการพัฒนา R&D
- O4** = มีแหล่งทุนที่หลากหลาย และมีนโยบายด้าน STI มากขึ้น

คะแนน

10

8

4

1

อุปสรรค (Threats)

- T1** = ความไม่มีเสถียรภาพทางการเมือง ส่งผลต่อการพัฒนาประเทศทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม (นักลงทุนต่างชาติมีความลังเลต่อการลงทุนในประเทศที่มีความไม่แน่นอนทางการเมืองสูง, การเติบโตทางเศรษฐกิจช้าลง, ภาวะความยากจนเพิ่มขึ้นทำให้ประชาชนขาดโอกาสในการพัฒนาคุณภาพชีวิต)
- T2** = สถานการณ์ในโลกปัจจุบัน มีความผันผวนและซับซ้อนขึ้นเรื่อย ๆ (ความขัดแย้งทางการเมืองและสงครามระหว่างประเทศ ส่งผลต่อเศรษฐกิจ สังคม และความมั่นคงของภูมิภาค, ปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ภาวะโลกร้อน การลดลงของความหลากหลายทางชีวภาพ, การพัฒนาเทคโนโลยีที่รวดเร็ว การใช้ AI เปลี่ยนแปลงรูปแบบการใช้ชีวิตของมนุษย์, เศรษฐกิจโลก มีความผันผวนสูง ทำให้เกิดสงครามทางการค้า และเงินเฟ้อ, โรคอุบัติใหม่ เช่น โควิด-19)
- T3** = ขาดการบูรณาการระหว่างหน่วยงาน
- T4** = ระบบงบประมาณสนับสนุนมีความล่าช้า และระเบียบงบประมาณ ไม่สอดคล้องกับหน่วยงานที่รับดำเนินโครงการ
- T5** = การพัฒนาเทคโนโลยีมีความล่าช้าทำให้ไม่สามารถแข่งขันกับต่างประเทศได้

คะแนน

7

6

1

1

1

TOWS matrix กลุ่ม Economic

| กลยุทธ์เชิงรุก | | คะแนน |
|--------------------|--|-------|
| S1O1 | ใช้ความเชี่ยวชาญด้านการบริหารจัดการและการประสานงานที่มี เพื่อให้เกิดความเชี่ยวชาญให้ครอบคลุมทุกศักยภาพในการพัฒนาด้านเศรษฐกิจ | |
| S1O2 | ประยุกต์ใช้ทักษะการบริหารจัดการและการทำงานเป็นทีม เพื่อพัฒนาแพลตฟอร์มเทคโนโลยีที่ช่วยปรับปรุงการสื่อสารภายในองค์กรและทำให้เข้าถึงข้อมูลได้มากขึ้น | |
| S2O1 | ใช้เครื่องมือมหาวิทยาลัยและภาคเอกชนสร้างโครงการที่ตอบโจทย์ในระดับประเทศ โดยเชื่อมโยงกับผู้เชี่ยวชาญที่มีความพร้อมและอยู่ในพื้นที่ทั่วประเทศ | |
| S2O2 | ใช้เครือข่ายมหาวิทยาลัยและภาคเอกชนที่มีความสัมพันธ์ดี เพื่อเชื่อมโยงกับเทคโนโลยีใหม่ ๆ และพัฒนานวัตกรรมที่จะสร้างประโยชน์สูงสุดให้กับเศรษฐกิจ | |
| กลยุทธ์เชิงป้องกัน | | |
| S1T1 | ใช้ความเชี่ยวชาญในการบริหารจัดการและการประสานงานที่มีประสิทธิภาพ เพื่อรับมือกับความไม่เสถียรภาพทางการเมือง โดยการสร้างความยืดหยุ่นในแผนงานต่าง ๆ | |
| S1T2 | ใช้ทักษะการบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างความยืดหยุ่นในการทำงานและปรับตัวให้เร็วขึ้นในสถานการณ์โลกที่ผันผวน | |
| S2T1 | ขยายความร่วมมือกับเครือข่ายภาครัฐระดับพื้นที่กับภาคเอกชนเพื่อสร้างเสถียรภาพทางเศรษฐกิจในพื้นที่ | |
| S2T2 | ใช้เครือข่ายมหาวิทยาลัยและภาคเอกชนในการจัดทำแผนพัฒนานโยบายที่สามารถตอบสนองสถานการณ์โลกที่ซับซ้อนและยังคงความมั่นคงในการดำเนินงาน | |
| กลยุทธ์เชิงแก้ไข | | |
| W1O1 | ใช้เครือข่ายมหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายนอก เพื่อสร้างหัวข้อการอบรมและพัฒนาบุคลากรที่ขาดความรู้และทักษะในการทำงานร่วมกับโครงการ | |
| W1O2 | พัฒนาโปรแกรมฝึกอบรมทักษะที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยีใหม่ ๆ เพื่อเสริมความรู้ให้แก่บุคลากรที่ขาดทักษะด้านนี้ | |
| W2O1 | ปรับปรุงการสื่อสาร โดยการนำเทคโนโลยีใหม่ มาใช้เชื่อมโยงกับเครือข่ายภายใน อว. และหน่วยงานภายนอก (ฐานข้อมูลกลาง online , แพลตฟอร์มทางการสื่อสาร Line) | |
| W2O2 | ใช้เทคโนโลยี เพื่อปรับปรุงระบบการสื่อสารภายในองค์กร และจัดทำฐานข้อมูลที่ช่วยให้การทำงานมีความเป็นระบบ (ฐานข้อมูลลูกค้าเพื่อการบริหารจัดการโครงการร่วมกันอย่างเป็นระบบ) | |

SWOT Analysis กลุ่ม Social

| จุดแข็ง (Strengths) | คะแนน | จุดอ่อน (Weaknesses) | คะแนน |
|--|-------|--|-------|
| S1 = มีกลไกเครือข่ายความร่วมมือที่กระจายตัวตามพื้นที่ที่สามารถตอบสนองความต้องการครอบคลุมทั่วประเทศ | 21 | W1 = บุคลากรมีภาระงานมากขาดเวลาในการทบทวนและวางแผนการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ | 19 |
| S2 = มีแพลตฟอร์มที่หลากหลายครอบคลุมความต้องการของผู้รับบริการ | 13 | W2 = คนในพื้นที่ยังไม่รู้จักบทบาทหน้าที่ขององค์กร ทำให้การกระจายข้อมูลและการสร้างการรับรู้ของกลุ่มเป้าหมายยังไม่มาก ส่งผลต่อความเข้าใจในการขับเคลื่อน ววน. และทรัพยากรยังไม่ถูกนำมาใช้ประโยชน์อย่างเต็มประสิทธิภาพ เนื่องจากหน่วยงานที่ทำหน้าที่ปฏิบัติงานและขับเคลื่อนในพื้นที่ยังถูกกำหนดไม่ชัดเจน | 18 |
| S3 = มีฐานข้อมูลนักวิจัย/ผู้เชี่ยวชาญที่มีองค์ความรู้และเทคโนโลยีพร้อมใช้ | 9 | W3 = ขาดฐานข้อมูลกลางที่จะเชื่อมโยงการทำงานระหว่างหน่วยงานภายนอกและภายในองค์กรที่จะนำไปสื่อสารและต่อยอดขยายผล | 16 |
| S4 = มีโครงสร้างพื้นฐานที่มีความพร้อมสามารถรองรับการพัฒนาเชิงสังคมหรือพื้นที่ได้ | 9 | W4 = มีข้อจำกัดในการเข้าถึงเป้าหมายของพื้นที่ทำให้ขาดโอกาสได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภาครัฐ (บุคลากร/เครื่องมือ/อุปกรณ์) ไม่เพียงพอต่อการเข้าถึงของคนในพื้นที่ | 16 |
| | | W5 = ผลการดำเนินงานส่วนใหญ่ ยังสร้างผลกระทบทางสังคมน้อย ทำให้ไม่เกิด Impact ในการดึงงบประมาณเข้ามา | 15 |

| โอกาส (Opportunities) | คะแนน | อุปสรรค (Threats) | คะแนน |
|---|-------|---|-------|
| <p>O1 = มีนโยบายในการส่งเสริมด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและ AI ที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการทำงานสามารถประหยัดทรัพยากรด้านเวลาและบุคลากรนโยบายผู้บริหารสนับสนุนให้มีการดำเนินงานด้านการพัฒนาฐานราก โดยเฉพาะการพัฒนาคุณภาพชีวิตและการศึกษา</p> | 19 | <p>T1 = การเพิ่มขึ้นของสังคมผู้สูงวัย และอัตราการเกิดลดลง ทำให้ขาดแคลนแรงงาน เป็นอุปสรรคในการพัฒนาด้านสังคม รวมทั้งขาดความเท่าเทียมทางการศึกษา และความเหลื่อมล้ำทางสังคม</p> | 19 |
| <p>O2 = มีนโยบายและงบประมาณจากภาครัฐสนับสนุนการดำเนินโครงการด้านภาคประชาสังคม</p> | 15 | <p>T2 = เกิดภัยพิบัติต่าง ๆ เช่น น้ำท่วม โรคระบาด และภัยคุกคามทางด้านดิจิทัล (Call Center) และเกิดปัญหาความรุนแรงทั้งภายในและภายนอกประเทศ</p> | 17 |
| <p>O3 = การสร้างโอกาสจากภัยพิบัติ/โรคระบาดต่าง ๆ ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงการนำเทคโนโลยีมาใช้ประโยชน์มากขึ้น เช่น การขายของออนไลน์</p> | 10 | <p>T3 = ขาดผู้นำชุมชนที่มีความเข้มแข็ง</p> | 13 |
| | | <p>T4 = นโยบายหรือสถานการณ์ทางการเมืองมีความไม่แน่นอนเปลี่ยนแปลงบ่อย</p> | 13 |
| | | <p>T5 = การเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว ทำให้ประชาชนปรับตัวไม่ทันหรือไม่พร้อมรับเทคโนโลยีใหม่</p> | 12 |

TOWS matrix กลุ่ม Social

| กลยุทธ์เชิงรุก | | คะแนน |
|--------------------|--|-------|
| S1O1 | นำนโยบายการส่งเสริมด้านเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตและการศึกษาสู่การปฏิบัติผ่านกลไกความร่วมมืออย่างเป็นรูปธรรม | |
| S1O2 | ใช้กลไกเครือข่ายความร่วมมือในการประชาสัมพันธ์เทคโนโลยีใหม่ ๆ ในสังคมเกิดการรับรู้ | |
| S2O1 | เปิดแพลตฟอร์มใหม่เพื่อสนับสนุนการทำงานด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม | |
| S2O2 | ประยุกต์ใช้แพลตฟอร์มที่มีอยู่เดิมขยายผลเพื่อรองรับสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างรวดเร็ว | |
| กลยุทธ์เชิงป้องกัน | | |
| S1T1 | ส่งเสริมการนำเทคโนโลยีจากเครือข่ายความร่วมมือเพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุและปัญหาความเหลื่อมล้ำ เช่น Re - skill / Up - skill Wellness | |
| S1T2 | ส่งเสริมการนำเทคโนโลยีผ่านเครือข่ายความร่วมมือเพื่อรองรับปัญหาภัยพิบัติและภัยดิจิทัล | |
| S2T1 | กำหนดเทคโนโลยี Focus ภายใต้อาณาเขตเพื่อนำไปแก้ไขปัญหาความเหลื่อมล้ำด้านสังคมและการดูแลผู้สูงอายุ | |
| S2T2 | กำหนดเทคโนโลยี Focus ภายใต้อาณาเขตเพื่อนำไปแก้ไขปัญหาภัยพิบัติต่าง ๆ และภัยคุกคามด้านดิจิทัล | |
| กลยุทธ์เชิงแก้ไข | | |
| W1O1 | นำเทคโนโลยีดิจิทัลและ AI มาประยุกต์ใช้ในการทำงาน เพื่อประหยัดเวลาและแรงงาน | |
| W1O2 | นำเทคโนโลยีดิจิทัลและ AI มากำหนดการทำงานเพื่อให้บุคลากรที่การทำงานที่ยืดหยุ่นมากขึ้น เช่น ระบบสารบรรณ, Zoom, ลายเซ็นดิจิทัล | |
| W2O1 | ผลักดันการจัดตั้ง อว. จังหวัดให้เกิดเป็นหน่วยงานในพื้นที่อย่างเป็นรูปธรรมตามนโยบายรัฐบาล | |
| W2O2 | ใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลเทคโนโลยีในการช่วยเหลือป้องกันและบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชนในพื้นที่ เพื่อสร้างการรับรู้บทบาทของ อว. เช่น คลังข้อมูลน้ำในพื้นที่ | |

SWOT Analysis กลุ่ม STI Ecosystem

| <u>จุดแข็ง (Strengths)</u> | <u>คะแนน</u> | <u>จุดอ่อน (Weaknesses)</u> | <u>คะแนน</u> |
|---|--------------|---|--------------|
| S1 = มีเครือข่ายผู้เชี่ยวชาญ นักวิจัย งานวิจัย เทคโนโลยี จำนวนมากกระจายอยู่ทั่วประเทศ | 17 | W1 = กำลังคนไม่เพียงพอ (จำนวน, ทักษะ, ความรู้) | 12 |
| S2 = มีโครงสร้างพื้นฐาน/ห้องปฏิบัติการอยู่ทุกภาคส่วน | 10 | W2 = ขาดเครื่องมือหรือเทคโนโลยีในการสื่อสาร/ประสานการทำงานร่วมกัน | 9 |
| S3 = กปว./ผู้บริหาร กปว. มีวิสัยทัศน์มองการณ์ไกล | 9 | W3 = มีความซับซ้อนของขั้นตอนและกฎหมาย | 0 |
| S4 = บุคลากรมีความเชี่ยวชาญด้านการประสานงานในพื้นที่ | 1 | W4 = ขาดการจัดทำฐานข้อมูล ทรัพยากรของ อว. เพื่อนำไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม | 0 |
| <u>โอกาส (Opportunities)</u> | <u>คะแนน</u> | <u>อุปสรรค (Threats)</u> | <u>คะแนน</u> |
| O1 = มีนโยบายที่สนับสนุนให้สามารถแสดงศักยภาพได้ | 12 | T1 = งบประมาณที่ได้รับจัดสรรไม่เพียงพอต่อการพัฒนา Ecosystem | 18 |
| O2 = ผู้ประกอบการเริ่มมีจำนวนมากขึ้น และมีความสนใจที่จะนำเครื่องมือในการส่งเสริมผลิตภัณฑ์ของตนเอง | 8 | T2 = นโยบายของรัฐบาลที่เปลี่ยนแปลง ทำให้ขาดความต่อเนื่องในการดำเนินงาน | 17 |
| O3 = มีเครือข่ายร่วมสนับสนุนการดำเนินงานแก่ กปว. หลากหลาย | 7 | T3 = การแข่งขันของประเทศเพื่อนบ้านที่มีความก้าวหน้าด้าน STI Ecosystem มากขึ้น | 1 |
| | | T4 = การก้าวเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ ทำให้ผู้ประกอบการในกลุ่มผู้สูงอายุไม่สนใจเทคโนโลยี | 0 |
| | | T5 = การเปลี่ยนแปลงของสภาวะสิ่งแวดล้อม ส่งผลต่อการทำงาน เช่น การสร้างตึก | 0 |

TOWS matrix กลุ่ม STI Ecosystem

กลยุทธ์เชิงรุก

คะแนน

| | | |
|------|---|--|
| S1O1 | สร้างการรับรู้ให้แก่บุคลากรภายนอกถึงศักยภาพของเครือข่ายด้านการพัฒนากำลังคน บริการและโครงสร้างพื้นฐาน ที่ไม่ได้จำกัดทั้งในประเทศและต่างประเทศ | |
| S1O2 | นำองค์ความรู้ ความเชี่ยวชาญ เทคโนโลยีเดิม มาพัฒนาขีดความสามารถหรือสร้างเป็นนวัตกรรมใหม่ ในการแข่งขันให้กับผู้ประกอบการ เพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศ | |
| S2O1 | ใช้เครือข่าย กปว. เป็นตัวกลางในการประชาสัมพันธ์ และเชื่อมโยงการใช้ประโยชน์จากโครงสร้างพื้นฐาน | |
| S2O2 | ส่งเสริมการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคเอกชน เพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันให้กับภาคอุตสาหกรรม | |

กลยุทธ์เชิงป้องกัน

| | | |
|------|--|--|
| S1T1 | จัดทำฐานข้อมูลกลาง เพื่อลดความซ้ำซ้อนและรวบรวมข้อมูล เพื่อเพิ่มศักยภาพการใช้ประโยชน์ สำหรับการพัฒนานับสนุนแหล่งเงินทุนใหม่ | |
| S1T2 | ใช้ความเชี่ยวชาญจากเครือข่ายที่ไม่ขึ้นอยู่กับนโยบายเพื่อสร้างความต่อเนื่องเสริมสร้างความเข้มแข็งให้เครือข่ายมีความเป็นอิสระและพัฒนาการดำเนินงานเฉพาะทางอย่างยิ่ง โดยไม่กระทบต่อนโยบายที่เปลี่ยนแปลง | |
| S2T1 | เปิดให้บริการห้องปฏิบัติการและโครงสร้างพื้นฐานโดยมีภาคเอกชนร่วมลงทุนโดยกำหนดอัตราค่าใช้บริการโครงสร้างพื้นฐานที่เป็นมาตรฐานเดียวกันและมีความเหมาะสมเพื่อนำเงินที่ได้ไปบำรุงรักษาโครงสร้างพื้นฐานที่มีอยู่ให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานแก่ผู้รับบริการ | |
| S2T2 | ดึงภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาการใช้และการบริหารโดยอยู่บนความต้องการของภาคเอกชนที่ไม่ขึ้นตรง แต่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของนโยบาย | |

กลยุทธ์เชิงแก้ไข

| | | |
|------|---|--|
| W1O1 | ส่งเสริมการบูรณาการการทำงานร่วมกับเครือข่าย เพื่อสร้าง Ecosystem ในการใช้ประโยชน์ ววน. | |
| W1O2 | ส่งเสริมพัฒนาทักษะองค์ความรู้ให้กับบุคลากร กปว. ในการนำเทคโนโลยีที่มีอยู่มาช่วยลดระยะเวลาในการทำงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน | |
| W2O1 | พัฒนาช่องทางการสื่อสารแบบรวมศูนย์ | |
| W2O2 | มีนโยบายสนับสนุนอบรมพัฒนาทักษะความรู้เทคโนโลยีใหม่ ๆ และการประยุกต์ใช้ AI ในการทำงาน | |